

SEMINARIO SOBRE «DINÁMICA DE GRUPOS»

Universidad Internacional Menéndez y Pelayo

Barcelona, septiembre 1984.

Dentro de las actividades programadas por la Universidad Internacional Menéndez y Pelayo en Cataluña, se ha celebrado, del 17 al 21 de septiembre, un seminario titulado «Orientaciones actuales en Dinámica de Grupos: Teoría e intervención».

La dirección del mismo estaba a cargo del vicedecano de la Facultad de Psicología de la Universidad de Barcelona, catedrático Federico Munné, siendo secretaria la profesora de la Universidad Autónoma de Barcelona, y directora del Laboratorio de Psicología Social, M.^a del Pilar González.

Las sesiones se desarrollaron en el marco incomparable de la Casa de l'Ardiaca, situada en el Barrio Gótico. De la aceptación del Seminario da cuenta el hecho de haber tenido que cerrar la matrícula con más de 125 inscripciones (debido a imperativos espaciales) sin poder atender a todos los solicitantes, resultando ser uno de los cursos más numerosos.

Las sesiones de trabajo se realizaron en jornada de mañana y tarde. En las sesiones de la mañana, los profesores invitados, nacionales y extranjeros, intervenían con una amplia exposición del tema, iniciándose, a continuación, un coloquio con el público asistente. Las sesiones de la tarde siguieron el mismo esquema. Posteriormente, a petición de los participantes, se organizaron fuera de programa unos coloquios, en sesión de tarde-noche, con intervención de un reducido grupo de profesionales, donde se incluían aspectos diversos relacionados con los temas centrales expuestos durante la jornada.

La sesión de apertura estuvo a cargo del catedrático Federico Munné, en su calidad de Presidente del Seminario, quien expuso los contenidos y objetivos del curso, que en Dinámica de Grupos, y de modo general, se referían a aspectos de la conducta grupal. Glosó las diferentes orientaciones teóricas y las numerosas áreas de intervención, destacando la necesidad y la conveniencia de una reflexión y confrontación entre los diferentes especialistas a quienes la sociedad actual plantea crecientes exigencias de medios para solventar sus necesidades. Exigencias a las que la Psicología Social debe responder atendiendo este área del estudio científico de los procesos de grupo.

A continuación, bajo el título de «Dinámica de Grupos y Dinámicas de

Grupo», expuso el reciente modelo cibernético de Mike Robinson (1984). A través de dicho modelo pueden conexionarse las variables tamaño o volumen del grupo (tipología cuantitativa) y actividad grupal, que supone aspectos plurales de orden cualitativo, mostrando la relevancia de una y otra variable.

La primera jornada se completó con la exposición del tema «El problema del control en la Dinámica de Grupos», realizada por la profesora de la UAB M.^a del Pilar González. Se planteó la necesidad de abordar el control en la Dinámica de Grupos, ya que, en definitiva, es la causa de la mayor parte de las críticas, tanto ideológicas como metodológicas. Los éxitos que se atribuyen a los grupos, que se perciben como un potente instrumento de acción para el cambio social, exigen ir paralelamente potenciados con investigaciones en condiciones de control, sin que la diáspora espontaneísta arredre al negar todas las mediciones, asumiéndose al par la investigación teórica pasar del caos, y/o por eso mismo, al orden.

En la segunda jornada, 18 de septiembre, en sesión de mañana, el catedrático de Psicología Social, director del Departamento en la Facultad de Psicología de la Universidad de Valencia, profesor Julio Seoane, desarrolló el tema «Procesos de grupo en Psicología política». El comportamiento del individuo dentro del grupo es un clásico ideal de las sociedades democráticas que ve potencialmente peligroso al individuo aislado o a los movimientos masivos. El grupo político se amplía en la actualidad al estudio de cualquier tipo de grupo con repercusiones en la vida política y social de una comunidad (grupos nacionalistas, ecologistas, terroristas, etc.). Dentro de este panorama, la preocupación por los grupos políticos, su dinámica, actividad y toma de decisiones, ocupa hoy un amplio espacio de investigación.

La sesión de tarde estuvo a cargo del profesor doctor Ramón Meseguer. Su intervención versó sobre «Los factores grupales en la mente del individuo». El contenido esencial consistió en la exposición de un hecho frecuente vivido en las sesiones de psicoanálisis de grupo: El que una pluralidad de personas viva simultáneamente y en participación común los mismos procesos y funciones psíquicas. Se explicitó el origen de tales procesos, el significado que tiene para la comprensión del individuo y el grupo, y la utilización de tales fenómenos con fines terapéuticos.

El miércoles, día 19, en la sesión de mañana, el catedrático de Psicología Social de la Universidad de Granada, profesor J. Francisco Morales, intervino con el tema «Aportación de la teoría del intercambio social a la Dinámica de Grupos». Mostró la relevancia de la teoría del intercambio para comprender lo que acontece en los grupos de sensibilización, grupos T.;

grupos de encuentro y similares, donde se orientan algunos esfuerzos actuales de los teóricos del intercambio. Hizo hincapié en lo que la investigación sobre procesos grupales, tanto experimentales como experienciales, ha aportado y sigue aportando a la continua elaboración y refinamiento de la teoría del intercambio. Definió el término Dinámica de Grupos introducido por Lewin, y la aplicación del mismo, para designar al par la investigación empírico-experimental y los movimientos de grupos, aduciendo razones justificadas para ello.

Por la tarde, la profesora del Departamento de Ciencias de la Educación de la UAB, M.^a Lluïsa Fabra, bajo el título «Dinámica de Grupos y Educación», llevó a cabo una revisión del tema, insistiendo en el hecho de que las instituciones educativas oficiales aún no han acabado de reconocer la utilidad que para los docentes de cualquier nivel supondría la experiencia de los procesos grupales. En general, tanto los docentes como las instituciones educativas reducen la Dinámica de Grupos a un conjunto de técnicas y de métodos que pueden hacer menos gravosa la función de enseñar. Señaló lo deseable de un conocimiento teórico y experimental de los procesos de los grupos en la formación del profesorado.

El profesor Michele Festa disertó, en la tarde del día 20, sobre «Aspectos teóricos y técnicos de la intervención bioenergética en organizaciones naturales y artificiales».

La cuarta y quinta jornadas estuvieron a cargo del director del Laboratorio de Psicología Social de la Sorbonne, Universidad de París, profesor Robert Pagés. El tema a desarrollar fue «De la Dynamique de Groupe lewinienne aux conceptions et apports nouveaux pour l'analyse groupale». Las innovaciones efectuadas desde la noción global de climas de grupo han tendido a generalizar en el grupo la noción de medio interior (Claude Bernard). Desde esta perspectiva, se ha sistematizado el estudio de la formación de los grupos por la intervención experimental diferenciada. Las adquisiciones generadas del pensamiento de Lewin son moduladas, en la actualidad, de múltiples maneras, a la vez crítica y positivamente, tanto teórica, observacional, como experimentalmente. Acercó las relaciones de la Psicología Social con la teoría de los sistemas y en relación a ciertas ideas psicoanalíticas con las cuales se enriquece la Dinámica de Grupos. La originalidad de su pensamiento y de sus investigaciones quedó de relieve en la última sesión de la mañana del viernes, día 21.

La sesión de clausura estuvo precedida de una mesa redonda, coordinada por el director del Seminario, profesor Munné, en la que se expusieron

y discutieron los puntos fundamentales desarrollados por los profesores asistentes.

De entre las ideas expuestas, a modo de conclusiones, cabe destacar:

1. La necesidad de revisar el concepto actual de Dinámica de Grupo, para así superar las limitaciones que presenta su definición tanto en el aspecto teórico como en el de la intervención.

2. Que, aunque parece haber descendido el *boom* del estudio de los pequeños grupos, sigue constituyendo un núcleo privilegiado para investigar la especificidad de la Psicología Social, que en la actualidad podría proporcionar mejores y más reposados frutos.

3. Que el conocimiento teórico y experimental de los procesos de grupo convendría potenciarlo en el currículum académico de quienes han de dedicarse a profesiones que, inevitablemente y *per se*, se desarrollan en grupo; a quienes ayudaría a conocer los recursos que proporciona la comprensión y las habilidades que de su estudio se derivan.

4. La pertinencia de establecer un mayor diálogo entre la práctica y la investigación o, si se quiere, entre la teoría e investigación de laboratorio y la intervención práctica, con el fin de ayudarse mutuamente para clarificar los problemas que puedan plantearse, previniendo riesgos y enriqueciéndose mutuamente.

M.^a del Pilar González