

SEMINARIO DE PSICOLOGÍA SOCIAL.

Universidad Internacional Menéndez y Pelayo (Santander)

TOMÁS IBÁÑEZ,
Coordinador del Subdepartamento de Psicología Social

En el pasado verano (1981) se han producido dos importantes contribuciones en el terreno de la psicología social universitaria de este país.

La primera se desarrolló en el marco de la Universidad Internacional Menéndez y Pelayo, en donde tuvo lugar el Primer Seminario de Psicología Social organizado por esta Universidad. Fue dirigido por el profesor José Ramón Torregrosa y se centró sobre las «Orientaciones y tendencias de la psicología social contemporánea».

Este primer seminario de psicología social ofreció una rica participación tanto a nivel nacional como extranjero e intentó equilibrar las vertientes psicológicas y sociológicas de la psicología social. Intervinieron los profesores siguientes:

José Ramón Torregrosa, quien disertó sobre la identidad personal como identidad social, enmarcando su análisis en la corriente teórica constituida por el interaccionismo simbólico.

Pedro Ridruejo, cuya exposición, basada en investigaciones realizadas en su Departamento, versó sobre la noción de clima social y su importancia para la explicación de las conductas sociales.

Florencio Jiménez Burillo, quien propuso un modelo teórico interdisciplinar susceptible de ayudar a sobrepasar la llamada «crisis» de la psicología social.

Bernabé Sarabia, quien se ocupó precisamente de exponer las características de esta «crisis», sugiriendo asimismo caminos hacia una «nueva psicología social».

José Castillo, que recordó los análisis de Darendhorf y disertó sobre las implicaciones contenidas en «el molesto hecho de la sociedad».

Enrique Martín, quien clausuró el ciclo con una disertación acerca de la «hipertrofia de la sociología como razón de ser de la psicología social».

Por parte anglosajona intervinieron:

Sheldon Stryker, con un análisis muy extensamente documentado de la actual situación de la psicología social y de las opciones teóricas que se enfrentan en este campo.

Herbert Kelman, quien abordó el delicado y sin embargo ineludible tema del nacionalismo y de la identidad nacional desde la sabiduría que le permite su largo e importante quehacer en la investigación psicosociológica.

Rom Harré, quien expuso su crítica radical a los aspectos positivistas que subyacen en ciertos enfoques experimentalistas de la psicología social y que defendió su propuesta de un enfoque «etogénico».

Henri Tajfel, por fin, cuya sonada polémica con Harré encendió el interés de los asistentes y que trató en su exposición de las más recientes orientaciones en la psicología social europea y de sus investigaciones acerca de las relaciones intergrupos.

Con una participación de esta calidad no es de extrañar que el número de plazas disponibles se agotase inmediatamente y que la asistencia de alumnos y de profesores de distintas Universidades fuera muy numerosa.

Por la U.A.B. participaron los profesores *Tomás Ibáñez*, *Josep M.^a Blanch* i *Pere Notó*.

Las prometedoras cotas de interés que alcanzaron los debates permiten augurar un favorable desarrollo de la psicología social en este país.

ENCUENTRO NACIONAL DE PSICOLOGÍA SOCIAL (Madrid)

La segunda contribución tuvo lugar en Madrid del 2 al 5 de Septiembre. Durante estos días se celebró el *Segundo Encuentro de Psicología Social*,

que este año tuvo un carácter hispanoamericano gracias a los esfuerzos del profesor Pedro Ridruejo.

Este «encuentro» ha representado un paso importante en el proceso de consolidación de la psicología social, proceso que se inició en Barcelona con la celebración el pasado año del «Primer encuentro de psicología social» a nivel de Estado.

Este acto de excelente nivel, el primero que se celebraba con un contenido temático preciso, contó con la presencia de un importante grupo de hispanoamericanos: *Gerardo Marín, Maritza Montero, Héctor Betancourt, Héctor Cappello, Luis Escovar*, etc.

Cabe señalar, asimismo, las valiosas aportaciones de los equipos de psicología social de:

La Universidad Autónoma de Madrid.

— Departamento de Ecopsicología y Personalidad (*P. Ridruejo*)

La Universidad Complutense.

— Facultad de Psicología (*F. Jiménez Burillo*)

— Departamento de Psicología social (*J.R. Torregrosa*)

Además de múltiples intervenciones en los distintos debates, la aportación de las Universidades Catalanas tuvo dos vertientes:

— Por una parte, una mesa redonda sobre el «Rol del psicopsicólogo», que coordinó F. Munné y que contó con diversas comunicaciones del equipo de psicología social de la Universidad Autónoma de Barcelona (ponencias de J.M.^a Blanch, J.M.^a Busquets, P. González y T. Ibáñez).

— Por otra parte la presentación de tres ponencias: «La explicación en psicología social» (*S. Barriga*); «Algunos aspectos de la explicación en psicología social» (*T. Ibáñez*); «La psicología social en la U.R.S.S.» (*F. Munné*)

Finalmente, cabe destacar que se hizo hincapié en la necesidad de una estructura permanente de intercambios y de relaciones, pero que se dejó la formalización de esta futura asociación de psicología social para el próximo encuentro a celebrar en 1983.