



Relación entre impulsividad y consumo de alcohol en hombres y mujeres argentinos

Running head: Impulsividad y consumo de alcohol

Angelina Pilatti
Gabriela Rivarola Montejano

Universidad Nacional de Córdoba

Oscar Martín Lozano

Universidad de Huelva

Ricardo Marcos Pautassi

Universidad Nacional de Córdoba

Resumen

En este trabajo analizamos, separadamente para hombres y mujeres, la relación entre impulsividad y consumo de alcohol. Clasificamos a los participantes en tres clases de consumo de alcohol y examinamos diferencias en impulsividad rasgo entre las clases. Participaron 435 jóvenes que completaron una encuesta online. A nivel bivariante, la relación entre los distintos indicadores de consumo de alcohol no fue la misma con todas las dimensiones de la UPPS-P. En general, el perfil de asociación entre las variables fue similar en hombres y en mujeres. A nivel multivariante, se destaca la asociación de urgencia negativa (β entre .24 y .34) y urgencia positiva (β entre .15 y .28) sobre el consumo de alcohol y los problemas asociados. Las clases mostraron diferencias en el perfil de impulsividad subyacente entre las mujeres. Las mujeres con consumo de riesgo son más impulsivas que sus pares con menor consumo en las cinco dimensiones de la UPPS-P.

Palabras clave: **Impulsividad; Consumo de alcohol; Jóvenes; Perfiles**

Abstract

This work analyzed, separately in women and men, the relationship between impulsivity and alcohol consumption. We classified participants in three classes of alcohol consumption. We subsequently assessed differences in trait impulsivity between these classes. Four-hundred and thirty five participants completed an online survey. The different indicators of alcohol consumption exhibited a differential association with the impulsivity dimensions of the UPPS-P model. This pattern was similar in men and women. A multiple regression approach revealed a significant contribution of negative (β between .24 and .34) and positive urgency (β between .15 and .28) upon alcohol consumption and alcohol-related consequences. The three classes of alcohol consumption exhibited differences in impulsivity, in women but not in men. Women exhibiting risky consumption had significantly greater impulsivity than low-consumer women did in the five dimensions of UPPS-P.

Keywords: Impulsivity; Alcohol Drinking; Youth; Profiles

Introducción

El modelo UPPS-P (las siglas en inglés refieren a *negative Urgency*, [*lack of*] *Premeditation*, [*lack of*] *Perseverance*, *Sensation Seeking*, and *Positive urgency*; Lynam, Smith, Whiteside y Cyders, 2006) define a la impulsividad rasgo mediante la combinación de la escala de impulsividad UPPS (Whiteside y Lynam, 2001) y la escala de Urgencia Positiva (Cyders et al., 2007). Específicamente, este modelo propone cinco dimensiones diferentes pero relacionadas: (a) urgencia negativa y (b) positiva, definidas como la tendencia a actuar de manera impulsiva cuando se experimentan emociones negativas y positivas, respectivamente, (c) falta de premeditación (la tendencia a no reflexionar sobre las consecuencias de una acción antes de realizarla), (d) falta de perseverancia (la incapacidad de permanecer enfocado en una tarea que puede ser larga, difícil o aburrida) y (e) búsqueda de sensaciones, definida como la tendencia a buscar actividades y sensaciones novedosas y excitantes (Cyders y Smith 2008; Cyders et al., 2007; Verdejo-García, Lozano, Moya, Alcázar y Pérez-García, 2010).

El término impulsividad, entonces, refiere a un constructo multidimensional. La evidencia muestra que cada una de estas dimensiones se relaciona de manera diferencial no sólo con diferentes conductas adictivas (como alcohol y juegos de apuestas) sino con diferentes aristas de una misma conducta, como el uso de alcohol (Coskunpinar, Dir y Cyders, 2013; Cyders y Smith, 2008). Estudios meta-analíticos mostraron que falta de perseverancia es la dimensión más relacionada con la cantidad de consumo de alcohol mientras que todas las dimensiones se relacionaron de manera equivalente con la frecuencia de consumo. A su vez, los problemas asociados al uso de alcohol se relacionaron con urgencia positiva y negativa (Coskunpinar et al., 2013). Profundizar el conocimiento acerca de la afinidad entre cada dimensión de impulsividad con cada arista de la conducta de consumo permitirá, por ejemplo, planificar estrategias de reducción de la cantidad de consumo de alcohol que trabajen dimensiones específicas de impulsividad. Un conocimiento adecuado de estas relaciones será clave para la identificación de personas a riesgo y para el diseño de intervenciones grupales o individuales des-

tinadas a prevenir los problemas asociados a la conducta impulsiva (Cyders, 2013).

Los hombres, comparados con las mujeres, exhiben un mayor nivel de búsqueda de sensaciones (Cross, Cyrenne y Brown, 2013; Cyders, 2013; Cupani, Pilatti, Urrizaga, Chincolla y Richaud de Minzi, 2014; Quinn y Fromme, 2010) y de urgencia positiva (Cyders, 2013). Las mujeres, en cambio, presentan puntuaciones más altas en urgencia negativa (Cyders, 2013; Pilatti, Lozano y Cyders, 2015). Sumado a esto, hombres y mujeres presentan diferencias conductuales y fisiológicas en relación al uso de alcohol y en el tipo de consecuencias negativas que experimentan bajo los efectos del alcohol (Pilatti, Read et al., 2014). Puntualmente, las mujeres presentan una tasa de absorción de alcohol más elevada que los hombres (Fernández-Solà, 2007), mientras que los hombres suelen tomar alcohol con mayor frecuencia y cantidad (Balodis, Potenza y Olmstead, 2009) y a mayor velocidad (Conde, Remaggi y Cremonte, 2014) que las mujeres. Sin embargo, la evidencia sugiere que las diferencias conductuales en el uso de alcohol se están acotando (Keyes, Li y Hasin, 2011). Notablemente, hombres y mujeres presentan similares trayectorias o recorridos de la conducta de consumo de alcohol (Patrick y Schulenberg, 2011) y experimentan un número similar de consecuencias negativas (Pilatti, Read et al., 2014).

Más allá de las diferencias mencionadas, se observó que las asociaciones entre las subescalas de la UPPS-P y diferentes indicadores de consumo de alcohol (Coskunpinar et al., 2013) son similares en hombres y mujeres (Cyders, 2013). La abrumadora mayoría de los trabajos previos, sin embargo, se realizó en población anglosajona (Henrich, Heine y Norenzayan, 2010), lo que acota severamente la generalización y aplicabilidad de los resultados. Es importante tener en cuenta que Argentina, país donde se desarrolló el presente trabajo, es una nación Sudamericana marcadamente influenciada por la inmigración europea (especialmente Italia y España). Estas corrientes migratorias han generado una cultura “húmeda” respecto de las prácticas de consumo de alcohol (Room, 2001), que se traduce en aceptación y tolerancia al uso de alcohol en las actividades cotidianas. Estos antecedentes, resaltan la necesidad de estudiar

estas variables en el contexto local (i.e., Argentina).

La escala UPPS-P cuenta con estudios de adaptación al contexto local pero, hasta el momento no se analizó, separadamente para hombres y mujeres, la relación entre los puntajes de las dimensiones de la escala UPPS-P y diferentes indicadores de consumo de alcohol. En este marco, resulta vital estudiar la relación entre rasgos de impulsividad y diferentes indicadores de consumo de alcohol (Winstanley, Olausson, Taylor y Jentsch, 2010), incluidos aquellos que identifican patrones problemáticos de consumo de alcohol y cuantifican las consecuencias negativas asociadas al uso de alcohol. Dos instrumentos estandarizados, de reconocida importancia para entender la conducta de uso de alcohol (Dawson, 2003) y que cuentan con adaptaciones al español, son el Test de Identificación de Trastornos debidos al consumo de Alcohol (*Alcohol Use Disorders Identification Test*, AUDIT) y el Índice de Problemas con el Alcohol de Rutgers (*Rutgers Alcohol Problem Index*, RAPI). El AUDIT fue desarrollado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) para identificar a las personas con una modalidad perjudicial de consumo de alcohol. El RAPI, por su parte, es ampliamente utilizado para la cuantificar las consecuencias negativas asociadas al uso de alcohol (Devos-Comby y Lange, 2008). Vale destacar que el grupo etario objeto de este trabajo exhibe una elevada prevalencia de consumo elevado de alcohol (Pilatti, Read y Caneto, 2015).

El objetivo principal del presente trabajo fue describir, separadamente para hombres y mujeres, la ocurrencia de consumo de alcohol y la relación entre las dimensiones del modelo UPPS-P con diferentes indicadores de consumo de alcohol (frecuencia, cantidad, patrón de consumo perjudicial de alcohol [medido con AUDIT] y consecuencias asociadas al uso de alcohol [medido con RAPI]). Se realizaron correlaciones bivariantes y regresiones entre las dimensiones de la UPPS-P e indicadores individuales de consumo de alcohol. Luego, y con el objetivo de identificar aquellas dimensiones de impulsividad que mejor describen una modalidad o patrón de consumo de alcohol particular, exploramos posibles diferencias en las dimensiones de la UPPS-P en función de un patrón o modalidad de uso de alcohol subyacente. El uso combinado de indi-

cadores permitiría, en comparación con el uso de indicadores individuales, una medición más eficaz y completa del consumo (Reid, Tinetti, O'Connor, Kosten y Concato, 2003). En este sentido, resulta de interés explorar, separadamente para mujeres y hombres, el perfil de impulsividad subyacente a cada clase o patrón de consumo.

Método

Muestra

Desde octubre hasta noviembre de 2013 se invitó a participar del estudio, a través de redes sociales (ie., Facebook y Twitter) y contactos de e-mail, a personas de la comunidad general, de entre 18 y 25 años, que hayan tomado bebidas con alcohol en los últimos tres meses. La muestra final quedó conformada por 435 jóvenes de 18 a 25 años (73.6% mujeres). El 19% tenía entre 18 y 19 años, el 25% tenía entre 20 y 21 años, el 34% tenía entre 22 y 23 años y el 22% tenía entre 24 y 25 años. La edad ($M = 21.7$ años; $DE = 2.1$) estuvo distribuida de manera similar entre hombres ($M = 21.55$; $DE = 2.10$) y mujeres ($M = 21.72$; $DE = 2.12$) ($t_{(433)} = 0.73$; $p = .47$). El 81.6% de la muestra ($n = 355$) eran estudiantes universitarios. El 63% de los participantes indicó haber nacido en Córdoba pero, al momento de realización del estudio, el 91% reportó residir en esa provincia. El 5% reportó residir actualmente en la provincia de Buenos Aires, y el 1% en la provincia de San Luis. El lugar de origen del 37% restante se distribuyó entre Buenos Aires (8%), La Pampa (5%), Santa Fe (4%), Santa Cruz (3%), Chubut (3%), Jujuy (2%), Catamarca (2%) y otras provincias de Argentina. Del total de la muestra, 27% indicó trabajar. En este trabajo sólo se utilizaron los datos del 65% de los casos que comenzaron y completaron la encuesta (esto es, los 435 participantes que se mencionan en la descripción de la muestra). El 35% empezó la encuesta pero no la completó.

Procedimiento

Los datos se recolectaron utilizando una encuesta informatizada, desarrollada con *Lime-Survey* (licencia de la Universidad Nacional de Córdoba). La invitación contenía un link para acceder a la encuesta online y un formulario de consentimiento informado. El pinchado del botón *continuar* indicaba el consentimiento a formar parte del estudio. Se programó la encuesta online para reducir la probabilidad de

datos faltantes (los participantes recibían un aviso cuando algún ítem estaba sin responder) y se informó sobre la naturaleza voluntaria de la participación y la confidencialidad de los datos. No se pidió información que permita identificar a los participantes, sin embargo, aquellos interesados en formar parte de un estudio posterior, dejaron su dirección de correo electrónico. Completar la encuesta tomaba 20 a 30 minutos. Los participantes no recibieron compensación alguna por su participación.

Instrumentos

Escala de Impulsividad UPPS-P-versión en español: se utilizó la versión en español (Verdejo-García et al., 2010) adaptada al contexto local por Angelina Pilatti, Oscar Lozano et al. (2015). La misma está compuesta por 59 ítems que miden cinco dimensiones de la impulsividad: urgencia negativa (12 ítems), falta de perseverancia (10 ítems), falta de premeditación (11 ítems), búsqueda de sensaciones (12 ítems) y urgencia positiva (14 ítems). Los ítems están puntuados en una escala Likert de cuatro puntos (desde 1 = *completamente de acuerdo* hasta 4 = *completamente en desacuerdo*). Porque los ítems de diferentes escalas presentan direcciones opuestas, antes de calcular el puntaje total por escala (proveniente de la suma de las respuestas a los ítems de cada escala), deben invertirse para asegurarse que todos los ítems van en la misma dirección. Esta recodificación se realizó de manera tal que un mayor puntaje en cada escala es interpretado como un mayor nivel de impulsividad. En el presente estudio, encontramos adecuados índices de confiabilidad en las cinco escalas (Urgencia Positiva $\alpha = .93$; Urgencia Negativa $\alpha = .82$; Falta de Premeditación $\alpha = .83$, Falta de Perseverancia $\alpha = .74$ y Búsqueda de Sensaciones $\alpha = .86$).

Versión en español del Cuestionario de Identificación de Trastornos con el Uso de Alcohol (Alcohol Use Disorders Identification Test, AUDIT, Rubio Valladolid, Bermejo Vicedo, Caballero Sánchez-Serrano y Santo-Domingo Carrasco, 1998): este instrumento consta de 10 ítems con una escala ordinal de respuesta. Siete ítems se responden con una escala de cinco puntos (desde 0 hasta 4) y tres con una escala de tres puntos (0, 2 y 4). Dos ejemplos de ítems son: ¿cuántas veces en el último año notaste que una vez que comenzaste a tomar ya no podías parar? y ¿con

qué frecuencia toma seis o más vasos en una sola ocasión? Esta versión mostró adecuados valores de consistencia interna en el presente trabajo ($\alpha = .77$).

Índice de Problemas con el Alcohol de Rutgers (Rutgers Alcohol Problem Index, RAPI, White y Labouvie, 1989): se utilizó la versión en español (López-Núñez, Fernández-Artamendi, Fernández-Hermida, Campillo y Secades-Villa, 2012) adaptada para su uso con adolescentes argentinos (Cremonte, Brandariz, Biscarra, Lichtenberger y Marconato, 2010). Esta escala mide, mediante 22 ítems, la frecuencia de ocurrencia de diferentes consecuencias relacionadas con el uso de alcohol. Los participantes indican, en una escala tipo Likert de cinco puntos (desde 0 = nunca hasta 4 = 11 veces o más), con qué frecuencia experimentaron las consecuencias que menciona cada ítem. Ejemplos de ítems son: ¿con qué frecuencia te metiste en una pelea, en un lío o hiciste algo indebido? y ¿con qué frecuencia sentiste que necesitabas más alcohol que antes para tener el mismo efecto? En este estudio, el valor de consistencia interna fue adecuado ($\alpha = .84$).

Cuestionario de consumo de alcohol: el consumo de alcohol fue definido como tomar un vaso o más de cualquier bebida alcohólica. Siguiendo estudios previos (Pilatti, Godoy, Brusino y Pautassi, 2013), se utilizaron tres preguntas para conocer: 1-tipo de bebida alcohólica consumida habitualmente (cerveza, vino/espumantes/champagne, Gancia/Dr. Lemon, fernet, ron/tequila, vodka, licores, whisky), 2-frecuencia de consumo de esta bebida (menos de 1 vez al mes, 1 vez en el mes, 2 veces en el mes, 3 veces en el mes, 1 vez a la semana, 2 veces a la semana, 3 veces a la semana, 4 veces a la semana, casi todos los días), y 3-cantidad de vasos consumidos de esa bebida durante un mismo episodio de consumo de una misma ocasión típica de consumo (desde 1 vaso hasta 14 vasos o más). Se utilizó el mismo set de tres preguntas para indagar acerca de la segunda bebida de mayor consumo. Las respuestas a la frecuencia de consumo se transformaron para determinar los días al mes de consumo de cada bebida. Las respuestas a las preguntas uno y tres de cada set se utilizaron para calcular la cantidad de gramos de alcohol consumidos por ocasión de consumo. Los gramos de alcohol consumidos se calcularon sobre la base de los

contenidos conocidos de alcohol de cada bebida. La confiabilidad de las cuatro preguntas que interrogan frecuencia y cantidad de las dos bebidas más consumidas es adecuada ($\alpha = .79$). Se utilizó una pregunta para determinar si, durante un mismo episodio de consumo, se consumía una o las dos bebidas. Cuando los participantes reportaron consumir las dos bebidas juntas, se sumaron los gramos de la primera y de la segunda bebida para determinar los gramos totales consumidos en una misma ocasión de consumo. Para calcular la cantidad de días al mes de consumo de alcohol (frecuencia total), se sumaron las respuestas a las dos preguntas de frecuencia de consumo. Para el análisis de clases latentes, y siguiendo estudios previos (Pilatti, Cupani y Pautassi, 2015), se re-codificaron las respuestas a la frecuencia (0=hasta 1 vez al mes, 1=1-4 veces al mes y 2=2 veces a la semana o más) y cantidad (0=hasta 56/70 gramos de alcohol mujeres/hombres, 1=más de 56.01/70.01 gramos de alcohol mujeres/hombres) de la bebida de mayor consumo.

Cuestionario de consumo riesgoso de alcohol: Se preguntó acerca de la frecuencia de consumo episódico elevado en un periodo de dos horas (denominado consumo *binge* en la literatura anglosajona) durante los últimos seis meses. Este tipo de consumo se asocia a una mayor presencia de consecuencias negativas derivadas del uso de alcohol (Pilatti, Read y Caneto, 2015). Los participantes debían indicar con qué frecuencia, en los últimos seis meses, habían consumido el equivalente a $\geq 56/70$ gramos de alcohol (mujeres/hombres, respectivamente) en un periodo de dos horas (Fillmore y Jude, 2011; NIAAA, 2004). Las opciones de respuesta iban desde *nunca* hasta *casi todos los días*. Para el análisis de clases latentes, las respuestas se re-codificaron en 0=sin consumo *binge*, 1=hasta 3 veces al mes, 2=una vez por semana o más.

Análisis estadístico

En primer lugar, se analizó por separado para la submuestra de hombres y de mujeres la asimetría y curtosis de cada una de las variables dependientes. Todas las variables presentaron valores adecuados (i.e., rango +2.00 a -2.00), siguiendo criterios de Darren George y Paul Mallery (2011). A continuación, se realizaron, también por separado en hombres ($n = 115$) y mujeres ($n = 320$), los análisis descriptivos, de correlación y de regresión múltiple.

Específicamente, se describieron los indicadores de uso de alcohol y se realizó un análisis de correlación para determinar la asociación entre cada una de las cinco dimensiones de impulsividad rasgo y los siguientes indicadores de consumo de alcohol: 1-frecuencia de consumo usual de alcohol de las dos bebidas más consumidas y frecuencia total de consumo de alcohol, 2-cantidad (gramos) de alcohol consumida durante una ocasión típica de consumo para las dos bebidas más consumidas y cantidad total consumida en una misma ocasión, 3-cantidad de consecuencias negativas asociadas al uso de alcohol y 4-patrón perjudicial de consumo de alcohol. Posteriormente se efectuaron análisis de regresión múltiple (método jerárquico, controlando el efecto de la edad en el primer paso), para determinar el aporte de cada una de las dimensiones de impulsividad (variables predictoras) sobre las siguientes variables criterio: 1-frecuencia total de consumo de alcohol, 2-cantidad total de consumo de alcohol en una misma ocasión, 3-cantidad de consecuencias negativas asociadas al uso de alcohol y 4-patrón perjudicial de consumo de alcohol. En el análisis de regresión se ingresó la edad en el primer paso y, luego, cada una de las dimensiones de impulsividad. Para la variable criterio 3 se controló, además, el efecto de la frecuencia y cantidad de consumo de alcohol en el paso 2, ingresando las dimensiones de impulsividad en el paso 3 (para controlar el efecto del consumo de alcohol sobre la cantidad de consecuencias negativas experimentadas). Esto no se hizo con la variable criterio 4 ya que el AUDIT incluye preguntas sobre frecuencia y cantidad. Los análisis se realizaron con el programa SPSS 17.

Posteriormente, realizamos un análisis de clases latentes (ACL) para clasificar a la muestra total de participantes en subgrupos o clases de consumo de alcohol, en función de los siguientes indicadores: 1-frecuencia usual de consumo de alcohol, 2-cantidad de consumo usual, 3-frecuencia de consumo *binge*. Específicamente, realizamos un análisis de clases latentes para obtener clases o grupos de bebedores en función de las características compartidas con relación a estos indicadores de consumo de alcohol analizados simultáneamente. Una ventaja de esta técnica es que genera clases o categorías de consumidores de alcohol a partir del uso simultáneo de múltiples indicadores (Pilatti, Godoy, et al.,

	Hombres (n=115)	Mujeres (n=320)
Indicadores de Uso de Alcohol		
Cantidad		
Gramos	128.98 (88.72)	94.63 (65.19)
CEA		
NO (<56/70 gramos)	50.4	56.9
SI (>56/70 gramos)	49.6	43.1
Frecuencia		
Cantidad de días al mes	8.13 (5.90)	6.47 (5.10)
Hasta 1 vez por mes	13	19.1
1-4 veces por mes	55.7	60.3
2 o más veces por semana	31.3	20.6
Consumo binge		
Sin consumo binge	28.7	39.4
Hasta 3 veces al mes	56.5	47.2
1 vez por semana o mas	14.8	13.4
AUDIT total	6.89 (4.55)	5.40 (3.87)
RAPI total	4.91 (5.08)	5.11 (5.76)
Impulsividad		
UN	26.58 (6.65)	28.40 (6.89)
PREM	20.60 (5.10)	21.60 (5.09)
PERS	20.54 (5.34)	20.04 (4.56)
SENS	31.97 (6.86)	27.93 (7.52)
UP	25.79 (7.59)	23.38 (7.76)

GRAMOS: Gramos de alcohol consumidos por ocasión de consumo; CEA: Consumo elevado de alcohol; CONSUMO BINGE: consumo de 56/70 gramos de alcohol o más en un período de dos horas o menos; AUDIT: mide consumo de riesgo o perjudicial de alcohol; RAPI: mide ocurrencia de consecuencias negativas relacionadas al uso de alcohol.

Los resultados están presentados como el porcentaje de casos que caen dentro de cada categoría. Para las variables continuas, los datos están presentados en Medias y Desviaciones Estándar.

UN: Urgencia Negativa; PREM: (Falta de) Premeditación; PERS: (Falta de) Perseverancia; SENS: Búsqueda de Sensaciones; UP: Urgencia Positiva.

Tabla 1. Ocurrencia de consumo de alcohol y medias de impulsividad para hombres y mujeres.

2013). El ACL es una técnica de reducción de datos ampliamente utilizada para identificar clases o grupos a partir de características compartidas en un número combinado de comportamientos (Reboussin, Ip y Wolfson, 2008). Se emplearon tres índices de ajuste para determinar el mejor modelo (los criterios de información bayesiana [BIC] y de información de Akaike [AIC y AIC3], donde valores más bajos indican mejor ajuste). Además, analizamos el sentido teórico de cada modelo considerando en qué medida las clases representaban categorías diferentes (Muthén, 2006). Se probaron diferentes soluciones, comenzando con el modelo más parsimonioso (una clase) e incrementando de a uno el número de clases hasta obtener el modelo que mejor representaba a los datos. El ACL estima dos tipos de parámetros: la probabilidad de pertenencia a una clase (indica el tamaño relativo o la prevalencia de cada clase) y la probabilidad de respuesta de cada nivel de las conductas de consumo (refleja la probabilidad de presentar un indicador para los individuos de cada clase) (Uebersax, 1994). Los análisis de clases latentes se realizaron con el programa Latent Gold 4.0. Una vez determinado el número apropiado de clases, se exploraron posibles diferencias en impulsividad rasgo en función de la clase de consumo. Siguiendo la estrategia utilizada a lo largo del trabajo, este análisis se realizó de manera separada para hombres y mujeres. Para esto, se realizó un análisis de varianza (ANOVA), seguido por análisis post-hoc de *Tukey*. Estos análisis se realizaron con el programa Statistica 10.0.

Resultados

Resultados descriptivos

En la tabla 1 se presentan, separadamente para hombres y mujeres, los resultados descriptivos de diferentes indicadores de consumo de alcohol y de las dimensiones de impulsividad.

Análisis de correlación

La Tabla 2 presenta los resultados del análisis de correlación entre cada una de las cinco dimensiones de la escala UPPS-P y diversos indicadores de uso de alcohol.

Regresiones múltiples

Estos resultados se presentan en las tablas 3 a 6.

	HOMBRES (n=115)								MUJERES (n=320)							
	AUD	RAPI	FB1	FB2	FT	CB1	CB2	CT	AUD	RAPI	FB1	FB2	FT	CB1	CB2	CT
UN	.32***	.37**	.18*	.05	.14	.08	.14	.08	.42***	.44***	.20***	.25***	.25***	.18**	.25***	.28***
PREM	.21*	.04	.22*	.11	.19*	.16	.12	.20*	.15**	.12	.23***	.24***	.26***	.08	.23***	.20**
PERS	.12	.10	-	-.01	-.01	-.07	.11	-	.13*	.17*	.01	.13*	.06	.02	.14**	.14**
SENS	.12	.18	.24**	.13	.21*	-.01	.08	.02	.19***	.21**	.11	.09	.11*	.11	.18***	.16**
UP	.37***	.38**	.19*	.11	.17	.08	.20*	.18	.42***	.40***	.19***	.28***	.25***	.13*	.28***	.29***

UN: Urgencia Negativa; PREM: (Falta de) Premeditación; PERS: (Falta de) Perseverancia; SENS: Búsqueda de Sensaciones; UP: Urgencia Positiva; AUD (AUDIT) y RAPI: Detecta severidad y problemas relacionados con el consumo de alcohol; FB1 y FB2: Frecuencia de consumo usual de alcohol de la primera y segunda bebida más consumida, respectivamente; FT: Frecuencia total de consumo; CB1 y CB2: cantidad (expresada en gramos) de alcohol consumida durante una ocasión típica de consumo para la primera y segunda bebida más consumida; CT: Cantidad total (expresada en gramos) de alcohol consumida durante una ocasión típica de consumo. * $p \leq .05$ ** $p \leq .01$ *** $p \leq .001$.

Tabla 2. Correlación entre las dimensiones de la UPPSP y los indicadores de uso de alcohol (frecuencia, cantidad, patrón perjudicial y cantidad de consecuencias negativas).

	Hombres				Mujeres			
	Paso 1		Paso 2		Paso 1		Paso 2	
	B	t	B	t	B	t	B	t
Edad	.053	.567	.067	.723	-.044	-.779	.037	.666
Urgencia Negativa			-.001	-.004			.111	1.596
(Falta de) Premeditación			.217	2.002*			.199	3.296***
(Falta de) Perseverancia			-.154	1.457			.035	-.609
Búsqueda de Sensaciones			.183	1.982*			.001	.015
Urgencia Positiva			.122	1.006			.130	1.851
Durbin Watson = 1.435								1.957
F cambio				2.479 _(5, 108) *				7.474 _(5, 313) ***
R			.053	.325			.044	.329
ΔR ²				.103				.106
R ²			.003	.106			.002	.108

Nota: *** $p \leq .001$; ** $p \leq .005$ y * $p \leq .05$.

Tabla 3. Análisis de regresión múltiple de las dimensiones de la UPPS-P sobre la frecuencia de consumo de alcohol.

	Hombres				Mujeres							
	Paso 1		Paso 2		Paso 1		Paso 2					
	B	t	B	t	B	t	B	t				
Edad	-.063	-.668	-.040	-.428	-.123	-2.207*	-.039	-.702				
Urgencia Negativa			-.094	-.753			.120	1.729				
(Falta de) Premeditación			.229	2.073*			.067	1.120				
(Falta de) Perseverancia			-.142	-1.327			.079	1.380				
Búsqueda de Sensaciones			-.005	-.052			.07	1.15				
Urgencia Positiva			.214	1.735			.151	2.153*				
Durbin Watson = 1.837				2.036								
<i>F cambio</i>	1.743 _(5, 108)				7.176 _(5, 313) ***							
<i>R</i>	.063		.280		.123		.341					
ΔR^2	.074				.101							
<i>R</i> ²	.004		.078		.015		.116					

Nota: *** $p \leq .001$; ** $p \leq .005$ y * $p \leq .05$.

Tabla 4. Análisis de regresión múltiple de las dimensiones de la UPPS-P sobre la cantidad de consumo de alcohol.

	Hombres				Mujeres							
	Paso 1		Paso 2		Paso 1		Paso 2					
	B	t	B	t	B	t	B	t				
Edad	.023	.249	.007	.075	-.148	-2.665**	-.030	-.572				
Urgencia Negativa			.108	.903			.256	3.941***				
(Falta de) Premeditación			.099	.937			-.051	-.899				
(Falta de) Perseverancia			-.054	-.528			.067	1.237				
Búsqueda de Sensaciones			.061	.684			.067	1.214				
Urgencia Positiva			.278	2.357*			.235	3.573***				
Durbin Watson = 1.451				1.718								
<i>F cambio</i>	4.043 _(5, 108) **				16.149 _(5, 313) ***							
<i>R</i>	.023		.398		.148		.472					
ΔR^2	.158				.201							
<i>R</i> ²	.001		.158		.022		.222					

Nota: *** $p \leq .001$; ** $p \leq .005$ y * $p \leq .05$.

Tabla 5. Análisis de regresión múltiple de las dimensiones de la UPPS-P sobre el patrón perjudicial de consumo de alcohol (AUDIT).

	Hombres						Mujeres					
	Paso 1		Paso 2		Paso 3		Paso 1		Paso 2		Paso 3	
	B	t	B	t	B	t	B	t	B	t	B	t
Edad	.072	.537	.020	.153	.004	.034	.224	3.078**	.178	2.660**	.120	-1.880
Cantidad			.445	3.172**	.464	3.421***			.313	4.445***	.228	3.326***
Frecuencia			.021	.153	.053	-.395			.189	2.705**	.166	2.484*
Urgencia Ne- gativa					.337	2.093*					.240	2.946**
(Falta de) Premeditación					.144	-1.109					.152	-2.126*
(Falta de) Per- severancia					.137	1.084					.112	1.632
Búsqueda de Sensaciones					.141	1.202					.062	.917
Urgencia Posi- tiva					.083	.489					.143	1.731
Durbin Watson = 2.131	1.867											
<i>F cambio</i>			6.590 _(2, 53) **		2.906 _(5, 48) *				19.141 _(2, 177) ***		6.393 _(5, 172) ***	
<i>R</i>	.072		.451		.623		.224		.468		.584	
ΔR^2			.198		.185				.169		.122	
<i>R</i> ²	.005		.203		.388		.050		.219		.342	

Nota: *** $p \leq .001$; ** $p \leq .005$ y * $p \leq .05$.

Tabla 6. Análisis de regresión múltiple de las dimensiones de la UPPS-P sobre la cantidad de consecuencias negativas asociadas al use de alcohol (RAPI).

Frecuencia total de consumo de alcohol: La edad no aportó de manera significativa a la explicación de la varianza de la frecuencia de consumo de alcohol, en ninguno de los sexos. El ingreso de las dimensiones de impulsividad explicó el 11% de la variable criterio, tanto en mujeres como en hombres. En ambos sexos un mayor nivel de falta de premeditación se asoció a una mayor frecuencia de consumo de alcohol, en tanto que un mayor nivel de búsqueda de sensaciones explicó de manera significativa la mayor frecuencia de consumo de los hombres.

Cantidad total de consumo de alcohol por ocasión de consumo: Entre las mujeres, el ingreso de la edad en el primer paso explicó el 2% de la varianza de esta variable, observándose mayor consumo de alcohol en las mujeres más jóvenes. La varianza explicada en este sexo se incrementó al 12% con el ingreso

de las dimensiones de impulsividad en el segundo paso. Las mujeres con mayores niveles de urgencia positiva toman mayor cantidad de alcohol durante un mismo episodio de consumo. En este paso el efecto de edad no fue significativo, lo que indica que su efecto de 1er paso estuvo totalmente mediado por el nivel de impulsividad. Entre los hombres, el ingreso de las dimensiones de impulsividad, pero no de la edad, explicaron un 8% de la varianza. Mayores niveles de falta de premeditación se asociaron de manera significativa con una mayor cantidad de alcohol consumida por ocasión de consumo.

Patrón de consumo perjudicial de alcohol (medido con el AUDIT): Entre las mujeres, el ingreso de la edad en el primer paso explicó el 2% de la varianza de esta variable. Las más jóvenes presentaron un mayor puntaje en el AUDIT, indicativo de un patrón de consumo

perjudicial. El ingreso de las dimensiones de impulsividad en el segundo paso aumentó la varianza explicada al 22%. Mayores niveles de urgencia negativa y positiva se asociaron de manera significativa a una mayor puntuación en el AUDIT. El efecto de la edad dejó de ser significativo en este paso, indicando mediación total de la impulsividad sobre el efecto esta variable socio-demográfica en el patrón perjudicial de consumo de alcohol. Entre los hombres, las dimensiones de impulsividad, pero no la edad, explicaron significativamente el patrón perjudicial de consumo de alcohol (medido con el AUDIT) (16% de varianza explicada). Puntuaciones más altas en urgencia positiva se asociaron a una mayor puntuación en este instrumento de detección de patrones perjudiciales de consumo de alcohol.

ron, indicando que podrían estar mediados parcialmente por los rasgos de impulsividad.

En los hombres la edad no se asoció de manera significativa con los problemas ocasionados por el consumo de alcohol. En este sexo, la frecuencia y cantidad de consumo de alcohol, ingresados en el segundo paso, explicaron un 20% de la varianza. En particular, una mayor cantidad de consumo de alcohol se asoció a una mayor presencia de consecuencias negativas derivadas del uso de alcohol. El ingreso de las dimensiones de impulsividad en el tercer paso explicaron hasta un 39% de la varianza: un mayor nivel de urgencia negativa tuvo un efecto significativo sobre la cantidad de problemas con el alcohol.

Análisis de clases latentes

	LL	BIC (LL)	AIC (LL)	AIC3(LL)	N par	Error
1- Clase	-1145.066	2320.509	2300.132	2305.132	5	0
2- Clases	-1086.413	2227.504	2190.826	2199.826	9	.1413
3- Clases	-1066.798	2212.575	2159.596	2172.596	13	.1059
4- Clases	-1064.912	2233.105	2163.824	2180.824	17	.2687
5- Clases	-1064.806	2257.195	2171.613	2192.613	21	.3205

Tabla 7. Indicadores de bondad de ajuste de los modelos analizados.

Consecuencias negativas asociadas al uso de alcohol (medido con el RAPI): En las mujeres, el ingreso de la edad en el primer paso explicó el 5% de la varianza de problemas con el alcohol: las más jóvenes presentaron mayor cantidad de consecuencias negativas asociadas al consumo de esta sustancia. En el segundo paso, los indicadores de frecuencia y cantidad de consumo ingresados aumentaron la varianza explicada al 17%. Aquellas con mayor cantidad y mayor frecuencia de consumo de alcohol presentan puntuaciones más altas en el RAPI. El ingreso de estos indicadores redujo el efecto de la edad sobre los problemas con el alcohol de $-.22$ a $-.18$, lo que sugiere que el mismo está mediado parcialmente por el consumo de alcohol. Por último, el ingreso de las dimensiones de impulsividad incrementó la varianza explicada al 34%. Un mayor nivel de urgencia negativa se asoció de manera significativa a una mayor cantidad de problemas por el uso de alcohol. Se encontró, además, un efecto negativo de premeditación. Además, los efectos de la cantidad y frecuencia de consumo de alcohol se reduje-

ron. La tabla 7 presenta los valores de ajuste de los indicadores en cada uno de los modelos probados. El modelo de tres clases ofreció una solución más parsimoniosa y estable en función de los criterios BIC y AIC. Los valores de entropía y de R^2 para este modelo fueron $.70$ y $.71$, respectivamente. A continuación, estudiamos la probabilidad de respuesta para los distintos indicadores en cada una de las clases resultantes. El valor entre paréntesis refleja, justamente, la probabilidad de que los individuos de esa clase presenten cada indicador. Observamos que los participantes de la clase 1, denominada bebedores con consumo moderado a alto (BCMA), se caracterizaron por presentar la misma probabilidad ($.50$) de consumir una cantidad entre moderada y elevada de alcohol. Asimismo, estos participantes presentaron una probabilidad alta ($.68$) de consumir bebidas con alcohol con una frecuencia entre 2-4 veces por mes. Los participantes de esta clase tenían alta probabilidad de no presentar consumo *binge* ($.80$). De esta manera, los participantes de esta clase se caracterizan por tener un patrón de consumo regular de una cantidad entre moderada y elevada aunque sin presencia de episodios de consumo *binge*. Por otro lado, los jóvenes agrupados bajo la clase 2 presentaron una probabilidad elevada de tomar una cantidad moderada de alcohol

(.86), con una frecuencia entre mensual (.55) o menos (.41) y una alta probabilidad de no presentar episodios de consumo binge (.96). De esta forma, el patrón subyacente muestra un patrón de consumo moderado y esporádico de alcohol. Denominamos a esta clase bebedores con consumo bajo (BCB). Finalmente, los jóvenes clasificados en la clase 3 presentaron una alta probabilidad de consumir una cantidad elevada de alcohol (.78) con una frecuencia entre dos a cuatro veces por semana (.67). Además, los participantes de esta clase presentaron una elevada probabilidad de consumo *binge* (.91). En otras palabras, los jóvenes de esta clase, denominada bebedores con consumo riesgoso (BCR) muestran un patrón de consumo elevado y frecuente de alcohol con episodios de consumo *binge*.

Análisis de diferencias entre clases

Una vez obtenida la clasificación de los jóvenes en las diferentes clases de consumo de alcohol (BCMA, BCB y BCR), se examinaron, para mujeres y hombres por separado, diferencias en impulsividad rasgo entre las clases. El objetivo era identificar un perfil de personalidad impulsiva característico de los jóvenes a riesgo de presentar problemas con el uso de alcohol.

Entre las mujeres, los ANOVAs indicaron diferencias significativas en las cinco dimensiones de impulsividad. Para urgencia negativa [$F_{(2, 317)} = 10.71, p \leq .001$] los *post hoc* indicaron que las mujeres BCB presentan puntuaciones significativamente más bajas en urgencia negativa que las mujeres BCMA y BCR. En las dimensiones falta de perseverancia [$F_{(2, 317)} = 4.85, p \leq .01$] y falta de premeditación [$F_{(2, 317)} = 5.24, p \leq .01$], los análisis *post hoc* indicaron que las mujeres BCB y las BCMA puntuaron significativamente más bajo que las mujeres BCR en ambas escalas. En relación a bús-

Dimensión Impulsividad (rango de puntuación)	Hombres (n=115)			Mujeres (n=320)		
	BCMA (n=76)	BCB (n=22)	BCR (n=17)	BCMA (n=181)	BCB (n=96)	BCR (n=43)
UN (12-48)	25.32 (6.71)	27.03 (6.96)	26.23 (5.09)	26.11 (6.22)	28.87 (6.85)	31.51 (7.00)
PREM (11-44)	19.82 (4.34)	20.95 (5.03)	20.12 (6.36)	21.05 (4.88)	21.34 (4.85)	23.88 (6.01)
PERS (10-40)	19.23 (4.89)	21.51 (5.31)	17.88 (5.02)	19.80 (4.34)	19.69 (4.27)	22.02 (5.67)
SENS (12-48)	28.91 (7.38)	32.84 (6.51)	32.06 (6.93)	26.37 (7.53)	28.25 (7.41)	30.07 (7.44)
UP (14-56)	23.36 (8.04)	26.10 (7.46)	27.53 (7.31)	21.07 (6.77)	23.56 (7.53)	27.81 (8.87)

UN: Urgencia Negativa; PREM: (Falta de) Premeditación; PERS: (Falta de) Perseverancia; SENS: Búsqueda de Sensaciones; UP: Urgencia

Positiva; BCMA: Bebedores con Consumo Moderado a Alto de alcohol; BCB: Bebedores con Consumo Bajo de alcohol; BCR: Bebedores con Consumo Riesgoso de alcohol.

Tabla 8. Medias y desviaciones estándar en las dimensiones de la UPPS-P para cada clase de bebedores, separado para hombres y mujeres.

queda de sensaciones [$F_{(2, 317)} = 4.04, p \leq .05$], se observaron significativamente mayores puntuaciones en la clase BCR, comparada con la BCB. Finalmente, las mujeres BCR presentaron puntuaciones más altas de urgencia positiva que las mujeres BCMA y éstas a su vez, puntuaciones más altas en esta dimensión que las mujeres BCB [$F_{(2, 317)} = 12.10, p \leq .001$]. En la tabla 8 se presentan las medias y dispersiones observadas en cada dimensión, para cada una de las clases y sexos. Los ANOVAs para los hombres solo indicaron un efecto significativo en la dimensión falta de perseverancia [$F_{(2, 112)} = 4.26, p \leq .05$]. Los análisis *post-hoc* arrojaron que los integrantes de la clase BCMA puntuaron significativamente más alto que los BCR.

Discusión

Este trabajo analizó, separadamente para mujeres y hombres, la relación entre las cinco dimensiones de impulsividad del modelo UPPS-P y diferentes indicadores de consumo de alcohol. Asimismo, identificamos un perfil de impulsividad que discrimina entre jóvenes con consumo riesgoso de alcohol y aquellos que tienen un consumo controlado de esta sustancia.

Los resultados del análisis bivalente coinciden, en general, con los reportados por Melis-

sa Cyders (2013) donde diferentes aristas de la conducta de consumo de alcohol se relacionan de manera diferencial con las diferentes dimensiones del modelo UPPS-P. Esto apoya la noción actual de impulsividad como constructo multidimensional donde cada aspecto o faceta mide un aspecto diferencial del mismo. Las implicancias de este resultado son variadas, pero se destaca la utilidad para la identificación de fenotipos que permitan predecir qué individuos estarán en riesgo de tener problemas con esta sustancia y cuáles no. A diferencia de Cyders (2013), no observamos una correspondencia en la relación de los rasgos de la UPPS-P con diferentes aristas del consumo de alcohol entre hombres y mujeres. Específicamente, entre las mujeres, mayores niveles de urgencia negativa y de urgencia positiva se asociaron con todos los indicadores de consumo de alcohol analizados mientras que, entre los hombres, estos rasgos sólo se asociaron con una mayor frecuencia de consumo y de severidad de problemas. Por otro lado, un mayor nivel de búsqueda de sensaciones se asoció, entre los hombres, con una mayor frecuencia de consumo de alcohol mientras que, entre las mujeres, se asoció con una mayor cantidad de consumo y una mayor severidad de problemas. Sumado a esto, presentar puntuaciones elevadas en falta de perseverancia se asocia a una modalidad de consumo elevado de alcohol y a una mayor ocurrencia de consecuencias negativas en las mujeres pero no en los hombres.

Más allá de estas diferencias, se puede concluir que la tendencia a actuar de manera impulsiva bajo estados emocionales positivos y negativos es un factor de riesgo común a ambos sexos, que se asocia a una mayor frecuencia de consumo de alcohol y el nivel de severidad de los problemas con la droga. De manera similar, el estudio meta-analítico de Aycá Coskunpinar et al. (2013) identificó estas dos facetas de urgencia como predictores de los problemas derivados del consumo de alcohol (medidos, entre otras herramientas, con el AUDIT y con el RAPI).

Al analizar el aporte individual de cada dimensión, considerando todas las escalas de manera conjunta, encontramos, de manera similar a lo reportado en estudios previos (Grimaldi, Napper y LaBrie, 2014; LaBrie, Kenney, Napper y Miller, 2014), que tanto los hombres como las mujeres más proclives a ac-

tuar de manera impulsiva cuando se encuentran bajo un estado emocional negativo intenso (esto es, cuando se sienten molestos, frustrados o enojados) experimentan un mayor número de consecuencias negativas asociadas al uso de alcohol. Asimismo, y de manera similar a lo reportado por Melissa Cyders et al. (2007), un mayor nivel de urgencia positiva se asoció a una mayor probabilidad de presentar un patrón perjudicial de consumo de alcohol. Nuestros resultados, además, sugieren que los jóvenes con menor capacidad para planificar sus acciones y prever las consecuencias de su conducta, toman alcohol con mayor frecuencia que sus pares con niveles más bajos en esta dimensión de impulsividad.

Coincidente con Melissa Cyders, Kate Flory, Sarah Rainer y Gregory Smith (2009), búsqueda de sensaciones y urgencia negativa tuvieron un efecto positivo sobre la frecuencia y cantidad de consumo de alcohol, respectivamente. Sin embargo, en nuestro estudio, el efecto de búsqueda de actividades novedosas y excitantes sobre una mayor frecuencia de consumo y el efecto de urgencia negativa sobre la cantidad sólo se observó entre las mujeres. Cabe destacar que en el estudio de Cyders et al. (2009) los análisis se realizaron para la muestra total (sin separar en función del sexo), por lo que los presentes resultados representan un avance en tanto permite visualizar y distinguir, de manera individual para hombres y mujeres, aquellos predictores más determinantes del consumo de alcohol y sus consecuencias. Inesperadamente, en las mujeres se observó un efecto negativo de falta de premeditación sobre las consecuencias negativas del consumo. Sin embargo, y teniendo en cuenta la ausencia de una correlación bivariada significativa entre estas variables, este efecto negativo a nivel multivariado puede deberse a un efecto de supresión (Mezquita et al., 2011).

De importancia para la investigación tanto básica como aplicada, encontramos que las cinco dimensiones de impulsividad discriminan mujeres con diferentes modalidades de consumo de alcohol. Aquéllas con niveles más bajos en todas las dimensiones de la UPPS-P tienen un patrón de baja frecuencia y baja cantidad de consumo de alcohol. Las mujeres con consumo riesgoso (elevada frecuencia y cantidad y presencia de consumo *binge*) tienen un perfil de personalidad impulsiva, el cual

parece ponerlas a riesgo de presentar problemas con el alcohol. Las mujeres con consumo moderado se ubican entre estos dos extremos. Los resultados indican que no todas las dimensiones distinguen de igual manera entre las clases, enfatizando resultados anteriores que sugieren diferencias en el perfil de impulsividad subyacente a diferentes aristas del consumo de alcohol (Coskunpinar et al., 2013).

En los hombres, y a diferencia de las mujeres, solamente falta de perseverancia permitió distinguir entre las tres clases de bebedores: aquellos con consumo moderado a alto presentan puntuaciones más altas en esta escala que sus pares con consumo riesgoso. Esto sugiere que, para estos hombres bebedores de alcohol, las dimensiones de impulsividad no se asocian con la cantidad de consumo de alcohol (incluida la clasificación en diferentes tipos o clases de bebedores). Es posible, sin embargo, que la variabilidad en la cantidad de consumo de alcohol o en los rasgos de impulsividad de los hombres bebedores de esta muestra no haya sido suficiente para facilitar la expresión de relaciones entre las variables. Dicho de otra manera, es posible que los hombres de esta muestra representen sólo extremos del continuo de cantidad de consumo de alcohol o de impulsividad rasgo. Futuros estudios deberían analizar las relaciones aquí exploradas en muestras más equilibradas respecto a la proporción de hombres y mujeres y que, además, cubran todo el continuo de consumo de alcohol (desde abstemios hasta bebedores con consumo elevado de alcohol).

Otra limitación del trabajo fue que la muestra estuvo conformada mayormente por estudiantes universitarios y, en este sentido, la generalización de los resultados al resto de los jóvenes se encuentra limitada. Los resultados, asimismo, expresan relaciones transversales, por lo que no es posible determinar relaciones de causa-efecto entre las variables implicadas. La evidencia indica que la relación entre la impulsividad y el consumo de alcohol es bidireccional y ambas variables se influyen mutuamente, esto es, se postula un efecto recíproco entre impulsividad y alcohol (Malmberg et al., 2013).

Más allá de estas limitaciones, este estudio es, dentro de nuestro conocimiento, el primero del medio local que analiza, separadamente para hombres y mujeres, la relación entre

el modelo UPPS-P de impulsividad y diversos indicadores de consumo de alcohol. Entre las implicancias prácticas se destaca el alto porcentaje de jóvenes con modalidades de consumo que en sí mismas son consideradas riesgosas. Puntualmente, dos de cada tres jóvenes indicaron haber consumido una cantidad elevada de alcohol en dos horas, al menos una vez en los seis meses previos al estudio. Por otro lado, el 50% indicó que cada vez que toma bebidas con alcohol consume el equivalente a 56/70 gramos de alcohol o más (hombres/mujeres, respectivamente). Esta conducta se asocia a la aparición de un amplio espectro de consecuencias negativas, incluyendo problemas de severidad como amnesia, conducción de vehículos bajo los efectos del alcohol y falta de control sobre el consumo (Pilatti, Read et al., 2015). Esto resalta la necesidad de dirigir estrategias para disminuir el consumo riesgoso de alcohol en esta población.

Los resultados sugieren que es posible, mediante la medición de impulsividad rasgo, identificar a aquellos jóvenes con mayor probabilidad de presentar problemas con esta sustancia. Teniendo en cuenta el rol clave de urgencia positiva y negativa, es posible pensar en intervenciones focalizadas en habilidades para el control de los impulsos bajo estados emocionales intensos. En este contexto, el uso de técnicas de meditación y relajación ha resultado eficaz para el desarrollo de habilidades para el control y manejo de emociones intensas (Teper y Inzlicht, 2013). Así entonces, es posible pensar en este tipo de estrategias, especialmente entre las mujeres, para reducir el riesgo asociado a la tendencia a actuar de manera impulsiva cuando se experimentan emociones positivas o negativas intensas.

Referencias

- Balodis, Iris M.; Potenza, Marc N., & Olmstead, Mary C. (2009). Binge drinking in undergraduates: Relationships with gender, drinking behaviors, impulsivity and the perceived effects of alcohol. *Behavioural Pharmacology*, 20(5-6), 518-526.
<http://doi.org/10.1097/FBP.0b013e328330c779>
- Conde, Karina; Remaggi, Milena Laura, & Cremonte, Mariana (2014). Alcohol y amnesia en universitarios de Argentina y España: prevalencia y predicción. *Health and Addictions/Salud y*

- Drogas*, 14(1), 37-46.
<http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.1.4966.8644>
- Coskunpinar, Ayca; Dir, Allyson L., & Cyders, Melissa A. (2013). Multidimensionality in impulsivity and alcohol use: a meta-analysis using the UPPS model of impulsivity. *Alcoholism, Clinical and Experimental Research*, 37(9), 1441-1450.
<http://dx.doi.org/10.1111/acer.12131>
- Cremonte, Mariana; Brandariz, Romina Antonela; Biscarra, Ayelén; Lichtenberger, Aldana & Marconato, Martín (2010). *Análisis dimensional de la versión argentina del Rutgers Alcohol Problem Index (RAPI)*. Presentado en VI Congreso Atlántico de Psiquiatría: "La psiquiatría en tiempos de crisis: peligros y oportunidades. Mar del Plata, Argentina (diciembre 2010).
- Cross, Catharine P.; Cyrenne, De-Laine, & Brown, Gillian R. (2013). Sex differences in sensation seeking: a meta-analysis. *Scientific Reports*, 30, 2486. <http://dx.doi.org/10.1038/srep02486>
- Cupani, Marcos; Pilatti, Angelina; Urrizaga, Alejandra; Chincolla, Alejandra, & Richaud de Minzi, María Cristina (2014). Inventario de personalidad IPIP-NEO: estudios preliminares de adaptación al español en estudiantes argentinos. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología* 6, 55-73. Recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/271706486_Inventario_de_Personalidad_IPIP-NEO_estudios_preliminares_de_adaptacion_al_espanol_en_estudiantes_argentinos
- Cyders, Melissa (2013). Impulsivity and the sexes measurement and structural invariance of the UPPS-P impulsive behavior scale. *Assessment*, 20(1), 86-97.
<http://dx.doi.org/10.1177/107319111428762>
- Cyders, Melissa A.; Flory, Kate; Rainer, Sarah, & Smith, Gregory T. (2009) The role of personality dispositions to risky behavior in predicting first year college drinking. *Addiction*, 104(2), 193-202. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1360-0443.2008.02434.x>
- Cyders, Melissa A., & Smith, Gregory T. (2008). Clarifying the role of personality dispositions in risk for increased gambling behavior. *Personality and Individual Differences*, 45(6), 503-508. Recuperado de:
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2603031/>
- Cyders, Melissa A.; Smith, Gregory T.; Spillane, Nicha S.; Fischer, Sarah; Annus, Agnes M., & Peterson, Claire (2007). Integration of impulsivity and positive mood to predict risky behavior: Development and validation of a measure of positive urgency. *Psychological Assessment*, 19(1), 107-118. <http://dx.doi.org/10.1037/1040-3590.19.1.107>
- Dawson, Deborah A. (2003). Methodological issues in measuring alcohol use. *Alcohol Research & Health: The Journal of the National Institute on Alcohol Abuse and Alcoholism*, 27, 18-29. Recuperado de:
<http://pubs.niaaa.nih.gov/publications/arh27-1/18-29.htm>
- Devos-Comby, Loraine & Lange, James E. (2008). Standardized measures of alcohol-related problems: a review of their use among college students. *Psychology of Addictive Behaviors*, 22(3), 349-361. <http://dx.doi.org/10.1037/0893-164X.22.3.349>
- Fernández-Solà, Joaquim (2007). Diferentes efectos del alcohol según el sexo. *Jano*, 1636, 27- 32. Recuperado de:
<http://www.jano.es/ficheros/sumarios/1/0/1636/27/1v0n1636a13098326pdf001.pdf>
- Fillmore, Mark T., & Jude, Rebecca (2011). Defining "binge" drinking as five drinks per occasion or drinking to a .08% BAC: which is more sensitive to risk? *The American Journal on Addictions*, 20(5), 468-475.
<http://dx.doi.org/10.1111/j.1521-0391.2011.00156.x>
- George, Darren & Mallery, Paul (2011). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference 18.0 Update* (11a. ed.). Boston, MA: Allyn y Bacon.
- Grimaldi, Elizabeth M.; Napper, Lucy E., & LaBrie, Joseph W. (2014) Relational Aggression, positive urgency and negative urgency: predicting alcohol use and consequences among college students. *Psychology of Addictive Behaviors*, 28(3), 893-898. <http://dx.doi.org/10.1037/a0037354>
- Henrich, Joseph; Heine, Steven J. & Norenzayan, Ara (2010) The weirdest people in the world? *Behavioral and Brain Sciences* 33(2-3), 1-75.
<http://dx.doi.org/10.1017/S0140525X0999152X>
- Keyes, Katherine M.; Li, Guohua, & Hasin, Deborah S. (2011). Birth cohort effects and gender differences in alcohol epidemiology: a review and synthesis. *Alcoholism, Clinical and Experimental Research*, 35(12), 2101-2112.
<http://doi.org/10.1111/j.1530-0277.2011.01562.x>
- LaBrie, Joseph W.; Kenney, Shannon R.; Napper, Lucy E., & Miller, Kevin (2014). Impulsivity and Alcohol-Related Risk among College Students: Examining Urgency, Sensation Seeking and the Moderating Influence of Beliefs about Alcohol's Role in the College Experience. *Addictive Behaviors*, 39(1), 159-164.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.addbeh.2013.09.018>

- López-Núñez, Carla; Fernández-Artamendi, Sergio; Fernández-Hermida, José R.; Campillo Álvarez, Angela, & Secades-Villa, Roberto (2012). Spanish adaptation and validation of the Rutgers Alcohol Problem Index (RAPI). *International Journal of Clinical and Health Psychology, 12*(2), 251-264. Recuperado de: http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-410.pdf
- Lynam, Donald R.; Smith, Gregory T.; Whiteside, Stephen P., & Cyders, Melissa A. (2006). *The UPPS-P: Assessing five personality pathways to impulsive behavior (Technical Report)*. West Lafayette: Purdue University.
- Malmberg, Monique; Kleinjana, Marloes; Overbeek, Geertjan; Vermulsta, Ad; Lammers, Jeroen, & Engels, Rutger C. (2013). Are there reciprocal relationships between substance use risk personality profiles and alcohol or tobacco use in early adolescence? *Addictive Behaviors, 38*(12), 2851-2859. <http://dx.doi.org/10.1016/j.addbeh.2013.08.003>
- Mezquita, Laura; Stewart, Sherry H.; Ibáñez, Manuel I.; Ruipérez, María A.; Villa, Helena; Moya, Jorge, & Ortet, Generós (2011). Drinking motives in clinical and general populations. *European addiction Research, 17*(5), 250-261. <http://dx.doi.org/10.1159/000328510>
- Muthén, Bengt (2006). Should substance use disorders be considered as categorical or dimensional? *Addiction, 101*(1), 6-16. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1360-0443.2006.01583.x>
- National Institute on Alcohol Abuse and Alcoholism, (2004). *NIAAA council approves definition of binge drinking*. NIAAA Newsletter, N° 3. Recuperado de: http://pubs.niaaa.nih.gov/publications/Newsletter/winter2004/Newsletter_Number3.pdf
- Patrick, Megan E., & Schulenberg, John E. (2011). How Trajectories of Reasons for Alcohol Use Relate to Trajectories of Binge Drinking: National Panel Data Spanning Late Adolescence to Early Adulthood. *Developmental Psychology, 47*(2), 311-317. <http://doi.org/10.1037/a0021939>
- Pilatti, Angelina; Cupani, Marcos, & Pautassi, Ricardo Marcos (2015). Personality and alcohol expectancies discriminate alcohol consumption patterns in female college students. *Alcohol and alcoholism, 50*(4), 385-92. <http://dx.doi.org/10.1093/alcalc/agg025>
- Pilatti, Angelina; Godoy, Juan Carlos; Brussino, Silvana, & Pautassi, Ricardo Marcos (2013). Patterns of substance use among Argentinean adolescents and analysis of the effect of age at first alcohol use on substance use behaviors. *Addictive Behaviors, 38*(12), 2847-2850. <http://dx.doi.org/10.1016/j.addbeh.2013.08.007>
- Pilatti, Angelina; Lozano, Oscar M., & Cyders, Melissa A. (2015). Psychometric Properties of the Spanish Version of the UPPS-P Impulsive Behavior Scale: A Rasch Rating Scale Analysis and Confirmatory Factor Analysis. *Psychological Assessment, 27*(4), e10-e21. <http://dx.doi.org/10.1037/pas0000124>
- Pilatti, Angelina; Read, Jennifer P., & Caneto, Florencia (2015). Validation of the Spanish Version of the Young Adult Alcohol Consequences Questionnaire (S-YAACQ). *Psychological Assessment, Aug.* <http://dx.doi.org/10.1037/pas0000140>
- Pilatti, Angelina; Read, Jennifer P.; Vera, Belén del Valle; Caneto, Florencia; Garimaldi Javier A., & Kahler, Christopher (2014). The Spanish version of the Brief Young Adult Alcohol Consequences Questionnaire (B-YAACQ): A Rasch Model Analysis. *Addictive Behaviors, 39*(5), 842-847. <http://dx.doi.org/10.1016/j.addbeh.2014.01.026>
- Quinn, Patrick D., & Fromme, Kim (2010). Self-regulation as a protective factor against risky drinking and sexual behavior. *Psychology of Addictive Behaviors, 24*(3), 376-385. <http://dx.doi.org/10.1037/a0018547>
- Reboussin, Beth; Ip, Edward, & Wolfson, Mark (2008). Locally dependent latent class models with covariates: an application to under-age drinking in the USA. *Journal of the Royal Statistical Society, 171*(4), 877-897. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1467-985X.2008.00544.x>
- Reid, M. Carrington; Tinetti, Mary E.; O'Connor, Patrick G.; Kosten, Thomas R., & Concato, John (2003). Measuring alcohol consumption among older adults: a comparison of available methods. *The American journal on addictions, 12*(3), 211-219. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1521-0391.2003.tb00649.x>
- Room, Robin (2001). Intoxication and bad behaviour: understanding cultural differences in the link. *Social Science & Medicine, 53*(2), 189-198. [http://dx.doi.org/10.1016/S0277-9536\(00\)00330-0](http://dx.doi.org/10.1016/S0277-9536(00)00330-0)
- Rubio Valladolid, Gabriel; Bermejo Vicedo, J.; Caballero Sánchez-Serrano, M. C., & Santo-Domingo Carrasco, Joaquín (1998). Validation of the Alcohol Use Disorders Identification Test (AUDIT) in primary care. *Revista Clinica Espanola, 198*(1), 11-14. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/51326700_Validation_of_the_Alcohol_Use_Disorders_Identification_Test_AUDIT_in_Primary_Care

- Teper, Rimma, & Inzlicht, Michael (2013). Meditation, mindfulness and executive control: the importance of emotional acceptance and brain-based performance monitoring. *Social cognitive and affective neuroscience*, 8(1), 85-92. <http://dx.doi.org/10.1093/scan/nss045>
- Uebersax, John (1994). Latent class analysis of substance use patterns. En Linda M. Collins, & Larry A. Seitz (Eds.), *Advances in data analysis for prevention intervention research* (series title: *NIDA research monograph*, (pp. 64-80). Rockville, MD: National Institute on Drug Abuse.
- Verdejo-García, Antonio; Lozano, Óscar; Moya, Maribel; Alcázar, Miguel Ángel, & Pérez-García, Miguel (2010). Psychometric properties of a spanish version of the UPPS-P impulsive behavior scale: reliability, validity and association with trait and cognitive impulsivity. *Journal of personality assessment*, 92(1), 70-77. <http://dx.doi.org/10.1080/00223890903382369>
- White, Helene R., & Labouvie, Erich W. (1989). Towards the assessment of adolescent problem drinking. *Journal of Studies on Alcohol*, 50(1), 30-37. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Helene_White/publication/20229379_Towards_the_assesment_of_adolescent_problem_drinking/links/542aafdb0cf29bbc1268106f.pdf
- Whiteside, Stephen P., & Lynam, Donald R. (2001). The five factor model and impulsivity: Using a structural model of personality to understand impulsivity. *Personality and individual differences*, 30(4), 669-689. [http://dx.doi.org/10.1016/S0191-8869\(00\)00064-7](http://dx.doi.org/10.1016/S0191-8869(00)00064-7)
- Winstanley, Catharine A.; Olausson, Peter; Taylor, Jane R. & Jentsch, J. David (2010). Insight into the relationship between impulsivity and substance abuse from studies using animal models. *Alcoholism: Clinical and Experimental Research*, 34(8), 1306-1318. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1530-0277.2010.01215.x>



ANGELINA PILATTI

Grupo Vinculado, Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad (CIECS), CONICET. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba

GABRIELA RIVAROLA MONTEJANO

Grupo Vinculado, Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad (CIECS), CONICET. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba.

OSCAR MARTIN LOZANO

Departamento de Psicología Clínica, Experimental y Social. Facultad de Ciencias de la Educación Universidad de Huelva. España. Dirección postal: Departamento de Psicología Clínica, Experimental y Social.

RICARDO MARCOS PAUTASSI

Instituto de Investigación Médica M. y M. Ferreyra (INIMEC-CONICET-Universidad Nacional de Córdoba). Córdoba, Argentina.

DIRECCIÓN DE CONTACTO

angepilatti@gmail.com

FORMATO DE CITACIÓN

Pilatti, Angelina; Rivarola Montejano, Gabriela; Lozano, Oscar Martin & Pautassi, Ricardo Marcos (2016). Relación entre impulsividad y consumo de alcohol en hombres y mujeres argentinos. *Quaderns de Psicologia*, 18(1), 75-91. <http://dx.doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1329>

HISTORIA EDITORIAL

Recibido: 11/03/2016

1ª Revisión: 02/04/2016

2ª Revisión: 18/04/2016

Aceptado: 22/04/2016