

# PRESUPUESTOS EPISTEMOLOGICOS DEL CONDUCTISMO

Ramón BAYES\*

- . Hay muchas maneras legítimas de tratar de conocer aspectos de la realidad. La ciencia es una de ellas. No posee ningún monopolio; el arte, la literatura y la filosofía, por ejemplo, son otros caminos.
- . Si se elige el camino científico, sin embargo, el cual posee determinadas características, ventajas y limitaciones, parece lógico que se acepten sus servidumbres y sus exigencias.
- . Antes de proseguir, quizá convenga aclarar que, personalmente, entiendo por conocimiento científico aquel tipo de conocimiento que ha sido obtenido a través del llamado método científico-natural, método utilizado por la Química, la Física y la Biología y que ha permitido el desarrollo que muestran actualmente estas disciplinas.
- . El conocimiento científico, como cualquier otro conocimiento, es, en palabras de Russell, "incierto, inexacto y parcial". Es también superficial en el sentido de que no nos proporciona respuesta a algunas preguntas, quizá las más importantes, que se plantea el hombre.

\* Alfonso XII, 32 - BARCELONA - 6.

Pero también es autocorrectivo y acumulativo.

Las pruebas de lo que afirma la ciencia no están en ningún caso, en la boca de las autoridades científicas ni en la satisfacción emotiva o intelectual que pueda producirnos sino en la propia Naturaleza. Sus datos básicos deben ser verificables y reproducibles por cualquier investigador -con independencia de sus creencias e ideología- que disponga de las técnicas e instrumentos necesarios.

El conocimiento científico posee un valor eminentemente práctico que permite a los que lo poseen, predecir y controlar fenómenos naturales.

- . El fundamento del conocimiento científico se encuentra, por tanto, en datos físicos, verificables y reproducibles. Y esta verificabilidad y reproductibilidad descansan, en gran parte, en la fiabilidad de las observaciones, la cual se apoya, a su vez, en la definición operacional de lo observado y en instrumentos o técnicas que permitan su observación, medición y registro.
- . En mi opinión, el conocimiento en Psicología se sitúa frente a la siguiente alternativa: o se aceptan las observaciones fiables como fuente primaria de datos, o bien se sitúa dicha fuente en la introspección. En otras palabras, la disyuntiva radica en: conductismo o fenomenología.
- . Utilizo el término "conductismo" y soy consciente de que el mismo puede tener diversas traducciones. En el contexto de la Filosofía de la ciencia en el que ahora lo utilizo, sin embargo, no he encontrado otro más apropiado ya que, ¿qué otra cosa puede observarse de forma fiable y verificable que no sea la conducta?. De acuerdo con este razonamiento, cualquier escuela psicológica que no se base en la introspección debe ser en alguna medida conductista.

Desde este punto de vista epistemológico no creo que el conductismo pueda considerarse patrimonio de ninguna escuela o teoría psicológica concreta. Lo cual no equivale a que las proposiciones de las diversas teorías o escuelas muestren una aptitud similar para la verificación empírica de su verdad o falsedad.

- . Yendo un poco más allá, diría que desde la óptica de una disciplina que utilice el método científico-natural, la denominación "Psicología" es, probablemente, inadecuada, por cuanto la "psique" no puede ser objeto de observaciones fiables. Posiblemente sería más correcto hablar de "Ciencia de la conducta" y dejar la palabra "Psicología" para las escuelas fenomenológicas.
- . ¿Qué entendemos por conducta?. Entre las definiciones existentes hemos elegido la siguiente: *"Cualquier movimiento observable o medible del organismo o de sus partes, incluyendo movimientos externos, movimientos internos y sus efectos, y secreciones de glándulas y sus efectos"*.
- . Dado que toda ciencia supone establecer leyes cuya verdad o falsedad pueda verificarse empíricamente, en la ciencia del comportamiento esto implica que tales leyes deben referirse a variables bioquímicas, fisiológicas, conductuales verbales o motoras, o ambientales.
- . Dentro de un enfoque conductista existirán diversos niveles de análisis, el más profundo de los cuales será, probablemente, el nivel bioquímico. En el futuro, es posible que observando o introduciendo cambios en dicho nivel molecular, podamos predecir qué efectos tendrán lugar a nivel molar en el comportamiento externo, verbal o motor.

- . El conductismo actual parte de los siguientes supuestos:
  - a) Afirma que cualquier organismo -incluido el hombre- es parte del mundo físico y que, por tanto, su comportamiento podrá llegar a explicarse totalmente algún día mediante leyes que incluyan términos exclusivamente físicos.
  - b) No niega, como hiciera Watson, la existencia de los fenómenos mentales, pero sí la posibilidad de acceder directamente a ellos sin mediación de la conducta.
  - c) Sustenta la hipótesis -"Hipótesis del paralelismo psico-físico" - de que el día que se conozcan todas las leyes implicadas y sean accesibles todas las variables físicas relevantes, de la descripción del estado corporal de un organismo humano en un momento concreto podrán inferirse los hechos mentales que en él están acaeciendo en este preciso instante.
  
- . Al problema de que puedan existir fenómenos mentales que no tengan una correlación paralela con fenómenos conductuales, puede responderse de la siguiente manera:
  - a) Desde el punto de vista del filósofo de la ciencia, tal pregunta puede considerarse como metafísica ya que no existe ningún procedimiento por medio del cual tal hipótesis pueda verificarse directamente sin mediación de la conducta.
  - b) Las leyes que elabora la ciencia no pretenden ser un espejo del mundo tal cual es. Lo fundamental es proporcionar explicaciones parciales pero completas. En dichas explicaciones suelen omitirse muchas propiedades pero la prueba de que la explicación es completa se encontrará en la predicción y el control que su conocimiento pueda conferirnos realmente sobre nuestro objeto de estudio.

B I B L I O G R A F I A

- BAYES, R.: Una introducción al método científico en psicología, Fontanella, Barcelona, 1974.
- BERNARD, C.: Introducción al estudio de la medicina experimental, Fontanella, Barcelona, 1976.
- RUSSELL, B.: El conocimiento humano. Su alcance y limitaciones, Taurus, Madrid, 1968.
- SKINNER, B.F.: Sobre el conductismo, Fontanella, Barcelona, 1975.
- YULIS, S.: El conductismo. En G. VIDAL - H. BLEICHAMAR - R.J. USANDIVARAS (Eds.) Diccionario enciclopédico de psiquiatría, El Ateneo, Buenos Aires, 1975.
-