

LA PERCEPCION SOCIAL.

(MARCO CONCEPTUAL PARA EL ESTUDIO DE LA CONTESTACION ESTUDIANTIL).-

- S. BARRIGA -

El estudiante universitario, radicado y surgido dentro de un determinado mundo cultural, reacciona por una parte, individualmente a los estímulos del medio social en que vive (1).

En la respuesta del estudiante toman parte los "factores motivacionales" (2) que influyen directa o indirectamente en la forja de su personalidad.

En los elementos constitutivos de su yo -que ya tienen fuerte cargazón social- inciden la presión de los condicionantes del grupo universitario, del clan familiar, de la sociedad en general. El estudiante percibe individualmente la realidad, sobre la base de un contexto situacional (3).

Por otra parte y simultáneamente, junto a esta faceta individual e intransferible, el estudiante posee su faceta grupal.

Ser "estudiante universitario" implica por sí sólo el enmarcamiento preciso de un modelo de comportamiento.

El estudiante, pues, se dirige a sí mismo una mirada en dos momentos:

- yo que soy estudiante
- el estudiante que soy yo

Entre ambas miradas se inicia un parangoneo en donde las diferencias y semejanzas revierten en la lucha por la congruencia personal de cada estudiante y del grupo estudiantil.

La ideosincracia del yo determina el tipo concreto de estudiante que cada cual es.

Simultáneamente, la imagen que cada estudiante se forja de sí en cuanto estudiante cincela la realidad de su yo.

El estudiante universitario, de manera más o menos consciente, se sabe con esa ambigüedad bipolar entre "el Yo" y "el El" (el estudiante).

Y cada vez que se reúne con otros estudiantes se realiza como un reactivo psico-social, en donde el El sale especialmente enriquecido con las eficaces influencias del grupo estudiantil (influencias del Nosostros y del Ellos).

Ya formando unidad social (dentro de la más heterogénea variedad) LOS ESTUDIANTES miran hacia fuera de la Universidad. Es en la dirección de su mirada donde hallan el mayor aglutinante de su especificidad: un futuro soñado a partir de un presente que quieren modificar.

Nosotros quisiéramos poder deslindar claramente los distintos rayos de la maraña perceptiva en que se halla envuelto todo estudiante universitario.

Pero antes intentaremos precisar el tipo de percepción a que nos referimos.

Si hubiéramos de situarnos dentro de las corrientes de investigación de la psicología americana sobre la percepción (4), diríamos que nos alejamos de la concepción transaccionista de ITTELSON (5), KILPATRICK (6) -dentro de la psicología social experimental- para acercarnos a la concepción "New Look" de BRUNER, POSTMAN (7) y KLEIN (8).

Entendemos la percepción en sentido amplio. La percepción que estrecha vínculos con cualquier proceso cognitivo, con cualquier representación, imagen o juicio, incluso de valor.

Así entendida, una teoría de la percepción se confunde con una teoría de los procesos cognitivos (9).

"La psychologie de la perception comporte le domaine entier des attitudes et des opinions, des jugements et de la croyance" (10).

Esta percepción halla campo ideal de estudio en la interrelación. Tanto si el otro de la relación es un individuo, como si es un grupo, una ideología, una cultura o una sociedad.

Instrumentos favoritos para analizar esta percepción serán los "estereotipos" y la "opinión".

R. PAGES (11) prefiere delimitar el alcance nocional de la percepción al exigir en la misma la presencia sensorial del objeto.

En ausencia sensorial del objeto, propone se hable de "apercepción", o mejor aún de "aprehensión" (12) que se especificará "pragmática" y "minuciosa", según las actitudes del sujeto se hallen ligadas a situaciones de acción o de mero enjuiciamiento, respectivamente.

Tal análisis resulta tanto más fructífero cuanto necesariamente conviene introducir delimitaciones conceptuales entre los distintos tipos de percepción.

Mantengamos la nomenclatura genérica (percepción) e intentemos especificar.

De acuerdo que para que haya percepción se requiere la "presencia de un estímulo" en el campo de "aprehensión sensorial del sujeto" (13).

Pero ¿qué clase de presencia se considera suficiente y necesaria?

¿Cuáles son los patrones para delimitar el campo de aprehensión sensorial?

Además ¿podremos trasplantar los modelos conceptuales de la percepción real (de objetos) a la percepción personal (de otros individuos) y a la percepción social (de grupos y entidades)?

Sin duda, para que haya percepción será necesaria la presencia del objeto percibido. Aún más. Podremos hablar de tantos tipos de percepción como objetos distingamos (14).

Así pues, cabrá hablar de percepción social siempre que el objeto social pueda ser identificado y definido por otros (de lo contrario incidimos en la ilusión perceptiva).

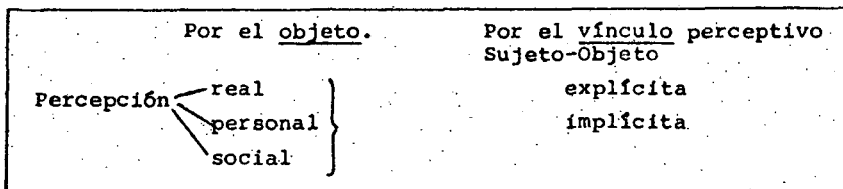
Por otra parte, ¿qué importancia tiene la forma de percibir el objeto para definir la percepción?. Pensamos que la percepción para ser tal ha de ser consciente para el sujeto.

Dicha consciencia puede ser explícita y hablaremos de percepción explícita; o bien implícita y la percepción será, pues, implícita.

La consciencia implícita será detectada en el comportamiento del individuo. Tal percepción modifica de alguna forma la conducta del sujeto.

En estos casos el paso de percepción implícita a explícita debe poderse objetivar por el real influjo en la conducta anterior. Influjo que podrán detectar observadores extraños en la conducta del perceptor; o que, más frecuentemente sin duda, quedará patente en la afirmación verbal del sujeto perceptor.

Cuadro 1: Tipos de percepción.



Podemos analizar un tipo de percepción social explícita:

el estudiante que percibe su rol estudiante-universitario visto por otros (sin preocuparnos de verificar la exactitud de tal percepción, o mejor de tal presunción perceptiva)

en parangón con un tipo de percepción personal explícita:

el estudiante que percibe su propio rol estudiante-universitario.

En la percepción social explícita interviene todo un proceso especular: "tengo conciencia de la conciencia de otros sobre mí". Ante la necesidad de proponer un nombre a este tipo de percepción, la llamaremos

autometapercepción: es la percepción de mí mismo más allá de mí; es decir en la percepción de otro sobre mí.

En la percepción personal explícita existe un proceso de autoanálisis; puesto que yo analizo en mí una faceta de mi conducta y de su modelo. Se trata de una verdadera autopercepción: percepción de mí mismo.

Pero puesto que la percepción, en todos sus niveles, no es sino un proceso personal, en cuanto observadores ajenos ¿podremos adentrarnos en su contenido?.

¿Podremos llegar a percibir la percepción de otros?.

Evidentemente nos adentramos en el amplio campo de la objetividad de la percepción ajena. Puesto que a nosotros, como investigadores, nos interesa llegar al núcleo real de la percepción.

Poco nos importa si el estudiante universitario apoya su percepción de "lo ajeno" en creencias, actitudes, valores, estereotipos, etc. (15). De hecho, él se forja una percepción más o menos confusa, pero real, existente y que de una u otra forma condiciona su comportamiento frente a "ese otro ajeno" (16).

Creemos existen dos formas distintas de acercamiento a la percepción ajena:

- de modo causal, por el análisis del influjo que dicha percepción ejerce en el comportamiento del estudiante. Camino largo y difícil de alcanzar, sin duda;

- de modo aclaratorio, basado en la afirmación que el sujeto perceptor nos hace sobre dicha percepción; y contando con la labor interpretativa que sufre tal declaración dada la peculiar situación psicosocial del individuo que nos "dice" su percepción sobre "otros".

Ambas formas de conocimiento perceptivo las podemos aplicar a los distintos tipos de percepción.

De modo esquemático, creemos que la expresión matemática del proceso perceptivo puede aclararnos los posibles campos de estudio sobre la percepción del rol "estudiante - universitario".

R_E :autopercepción del rol. El estudiante vis
to por sí mismo.

- $R_{E/S}$: autometapercepción. Se estudia la percepción que el estudiante tiene de la supuesta percepción de los otros ("la sociedad") sobre el rol "estudiante-universitario".
- R_S : heteropercepción. Percepción que "la sociedad" tiene del rol "estudiante-universitario".
- $R_E - R_S$: estudio de la competencia diagnóstica de los estudiantes (17), es decir de su "agudeza perceptiva" (18).
- $R_E - R_{E/S}$: estudio de la distancia perceptiva existente entre la autopercepción y la autometapercepción del estudiante con respecto a su rol de "estudiante-universitario".

Tantos y tantos campos de investigación (19) que pueden permitirnos conocer mejor el universo perceptivo de la población estudiantil.

Sin duda será más fácil un estudio centrado en la opinión perceptiva del estudiante sobre sus percepciones personales y sociales. Simplemente porque los instrumentos de trabajo para el análisis de las opiniones están más elaborados que los que pretenden objetivar hechos de observación.

Por ello consideramos que el estudio de la distancia perceptiva ($R_E - R_{E/S}$) puede esclarecer, con relativa facilidad, elementos que están en la base de la contestación estudiantil. Sin querer relegar el valor fundamental de la realidad (como sustantividad objetiva), el psicólogo resalta el peso etiológico de la percepción social de la realidad en el comportamiento de los individuos y de los grupos.

- NOTAS -

- (1) Para tener en cuenta la influencia social sobre la percepción del estudiante, pueden sernos útiles las conclusiones del estudio de FLAMENT, C.- Influence sociale et perception. Année psychologique, Fr. 58, p.399, (1958):
- "1° L'influence sociale, précédant la perception prétermine inconsciemment une hypothèse perceptive.
- a) Si la réponse a la même forme que l'influence, un rapport conscient est établie entre les deux, ce qui entraîne une utilisation probabiliste stochastique de l'information véhiculée par l'influence, et permet la correction de l'hypothèse perceptive et une diminution relative des effets d'influence;
- b) Si la réponse n'a pas la même forme que l'influence, aucun rapport n'est établi entre les deux, et, le stimulus étant ambigu, l'hypothèse perceptive ne peut être corrigée, ce qui explique l'importance relative des effets de l'influence.
- 2°. Les jugements que le sujet forme, explicitement ou implicitement, sur le stimulus, exercent une influence sur les reproductions qu'ils précédent; cette auto-influence est plus efficace que ne l'est l'influence sociale."
- (2) Cfr. TAJFEL, H.- Social Perception, in International Encyclopedia of the Social. David L. Sills; Ed. The Macmillan Company and the Free Press; vol.II, p.569, 1968.
- (3) Cfr. NEWCOMB, T.M., TURNER, R.H., CONVERSE, P.E.- Manuel de Psychologie sociale: l'interaction des individus. P.U.F. p. 206, Paris, 1970. (1^a ed.)
(Social Psychology. The study of Human Interaction. Holt, Rinehart and Winston, New York, 1965).
- (4) PAGES, R.- La perception d'autrui, in FRAISSE, P.; PIAGET, J.- Traité de Psychologie expérimentale, vol.9 : Psychologie sociale, p.105. P.U.F. Paris, 1965

- (5) ITTELSON, W.H.- Visual Space Perception. Springer, New York, 1960.
- (6) KILPATRICK, F.P.- Explorations, in Transactional Psychology; New York Univ. Press. N.Y., 1961.
- (7) BRUNER, J.S.; POSTMAN, J.- Perception, cognition and Behavior; J.Pers., U.S.A., 18, pp.14-31, (1949).
- (8) BRUNER, J.S.; KLEIN, G.S.- The Functions of Perceiving: New Look Retrospect, in KAPLAN, B.; WAPNER, S.- Perspectives in Psychological Theory; International Univ. Press, pp.61-77, N.Y., 1960.
- (9) BRUNER, J.S.; SHAPIRO, D.; TAGIURI, R.- The Meaning of Traits in Isolation and in Combination, in TAGIURI, R.; PETRULLO, L.- Person Perception and Interpersonal Behavior. Stanfor Univ. Press; pp.277-288; Stanford (Calif.), 1958.
- (10) Opinión expresada por el transaccionista CANTRIL en CANTRIL, H.- The Nature of Social Perception. Transactions of the New York Academy of Sciences. 6, n°4, pp. 142-153; (1948)
- (11) PAGES, R.- o.c., p.107.
- (12) Que se defina el contenido de los términos usados y que para ello PAGES, R. considere necesario introducir el término "aprehensión", nos parece labor meritoria y necesaria.
Pero si
 - "on peut proposer de dire l'apprehension d'au trui toutes les fois que l'ont tient à desig ner un ensemble de processus cognitifs.
 - 1) non restreint à la perception, définie comme ci-dessus, et aussi
 - 2) non scientifiquement élaborés, par opposition à l'équivoque imposée par le mot "connaissance" qui implique au premier chez la science comme une de ses parties" (o.c.p.107)

no comprendemos el empleo redundante de la expresión "apprehension perceptive" (o.c. p. 145) puesto que la percepción se hallaría incluida dentro de la "apprehension" como la especie dentro del género -usando categorías lógico-aristotélicas-:

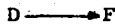
- (13) PAGES, R.- o.c. p.107
- (14) Creemos que la clasificación propuesta por HEIDER es demasiado genérica:
 "we shall speak of 'thing perception' as 'non-social perception' when we mean the perception of inanimate objects, and of 'person perception' or "social perception" when we mean the perception of another person".
 (HEIDER, F.- The Psychology of Interpersonal Relations. Wiley, p.21; N.Y., 1958)
- (15) Cfr. VERNOM, M.D.- The Psychology of perception. Penguin; London, 1962
- (16) Ello es válido tanto a nivel individual, como de grupo,
 "los individuos reaccionan a las situaciones no tal como ellas "son realmente", sino como ellos las perciben: los miembros de un grupo reaccionan a cualquier grado de consenso que ellos reconocen, y no a un cierto grado de consenso que no reconocen" (NEWCOMBS, T.M.; TURNER, R.H.; CONVERSE, P.E.- o.c. p.164)
- (17) Cfr. TAFT, R.- The Ability to Judge People. Psychol. Bull. 52, pp.1-23; (1955).
 TAFT, R.- Some characteristics of Good Judges of others. Brit. J. Psychol.; 47, pp.19-29; (1956).
- (18) Cfr. MAISONNEUVE, J.- Psychosociologie des affinités. P.U.F., p.325; Paris, 1966

- (19) En el amplio campo de la percepción interpersonal podemos distinguir distintos tipos.

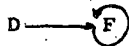
Centrémonos en las distintas percepciones que Dolores y Fernando tienen de sus relaciones amorosas como esposos (percepción del rol esposo, esposa):



1- Autopercepción o percepción de sí mismo: Dolores se percibe a sí misma como esposa de Fernando.



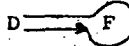
2- Heteropercepción o percepción que yo tengo del otro: Dolores percibe a Fernando como su marido. Es la percepción del otro.



3- Autoheteropercepción o percepción que yo tengo de la percepción del otro sobre sí mismo. Es la percepción que Dolores tiene de cómo se percibe a sí mismo Fernando.



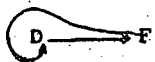
4- Meta percepción o percepción que el otro tiene de mí: Fernando percibe a Dolores como a su mujer. Es una percepción exterior a Dolores. Esta la desconoce.



5- Autometapercepción o percepción que yo tengo de la percepción del otro sobre mí: es la percepción que Dolores tiene de la percepción de Fernando sobre ella. Percepción de sí más allá de sí, en el otro.



6- Heterometapercepción o percepción que tengo sobre la percepción de los otros sobre otro: es la percepción que Dolores tiene de la percepción que los amigos de Fernando tienen sobre Fernando.



7- Autoheterometapercepción o percepción que yo tengo de la percepción que el otro tiene de mi percepción sobre él. Es la percepción que Dolores tiene de la percepción que Fernando

En las denominaciones de estos tipos de percepción, aunque aparentemente complicados, nos hemos servido de las raíces griegas (auto = uno mismo; hetero = otro; meta = más allá) en espera de que los trabajos de investigación se centren en este capítulo hasta ahora bastante olvidado: de las percepciones interpersonales.

- BIBLIOGRAFIA sobre la percepción personal y social -

- ABRIC, J.C.; FAUCHEUX, C.; MOSCOVICI, S.; PLON, M.- Rôle de l'ima-
ge du partenaire sur la coopération en situation
de jeu; Psychologie Française, 12, n°4, pp.267-
-275, (1967).
- ADAMS, D.K.- Perceiving the world of another; Psychol.Beitr.
Dtsch. 6, n°3-4, pp. 416-425, 1962
- ANZIEU, D.- Les phénomènes particulières de projection psycho-
logique dans la situation de groupe, Ann.Univ.Paris
36, n°1, pp. 43-46, (1966).
- ANZIEU, D.- L'imaginaire dans les groupes, Cah. Psychol., Fr.,
9, n°11, pp. 7-10, (1966).
- APFELBAUM, E.- Interdépendance: renforcement social et réacti-
vité, Thèse pour le Doctorat és-lettres, (1969).
- BATES, F.L.; WHITE, R.F.- Differential perceptions of authority
in hospitals, J. Hilth. hum. Behav., U.S.A., 2,
n°4, pp. 262-267, (1961).
- BERKOWITZ, L.; GORANSON, R.E.- Motivational and jugmental deter-
minants of social perception, J. Abnorm. soc. Psy-
chol., U.S.A., 69, n°3, pp. 296-302, (1964).
- BRONFENBRENNER, U.; HARDING, J.; GALLWEY, M.- The Measurement of
Skill in Social Perception, in DAVID, C.; McCLELLAND
editors, Talent and Society, Princeton, Van Nostrand,
pp. 29-111, 1958
- BRUNER, J.S.- Le processus de préparation à la perception, in
BRUNER... Logique et perception, P.U.F., pp. 1-46,
Paris, 1958

- BRUNSWIK, E.- Perception and the Representative Design of Psychological Experiments, Univ. of California Press, Berkeley, 1956 1947, 2^oed.
- CAZENEUVE, J.; MAUCORPS, P.; MEMMI, A.- Enquête sociologique sur la connaissance d'autrui. Cahiers Internationaux de sociologie; 21, pp. 137-156, (1960).
- CLAY SMITH, H.- La connaissance concrète d'autrui: la sensibilité. Suisse, Ed. Delachaux et Niestlé, 1969.
(Trad. Sensitivity to people, Ed. McGraw-Hill, N.Y., 1966).
- CLINE, V.B.- Interpersonal Perception, in BREDAN, A. MAHER (editor), Progress in Experimental Personality Research, 1, pp. 221-284, Academic Press, N.Y. (1964).
- CONN, L.K.; EDWARDS, O.N.; ROSENTHAL, R.; CROWNE, D.- Perception of emotion and response to teacher's expectancy by elementary school children. Psychol. Rep. U.S.A., 22, n°1, pp. 27-34, (1968).
- COURSON, C.C.- Personal adequacy and self-perception in High school students: a study of behavioral and internal perceptual factors. J. humanist, Psychol., U.S.A., 8, n°1, pp. 29-38, (1968).
- CRAWFORD, P.L.; BRADSHAW, H.L.- Perception of characteristics of effective university teachers: a scaling analysis. Educ. Psychol. Measur., U.S.A., 28, n°4, pp. 1079-1085, (1968).
- CRONBACH, L.- Proposals Leading to Analytic Treatment of Social Perception Scores, in TAGIURI, R.; PETRULLO, L.- Person Perception and Interpersonal Behavior, Stanford Univ. Press., pp. 353-379, 1958
- DEUTSCH, M.; GERARD, H.B.- A study of normative and informational social influence upon individual judgement. J. abn. soc. Psychol., U.S.A., 51, pp. 629-636, (1955).

- DIXON, J.C.- The relation between perceived change in self and in others. J. gen. Psychol., U.S.A., 73,n°1, pp. 137-147, (1965).
- DOISE, W.- Autoritarisme, dogmatisme et mode d'approche des relations internationales. J. Psychol. norm.Pathol. Fr., 66, n°1, pp. 35-53, (1969).
- DOISE, W.; ZAVALLONI, M.- The generality of social perception characteristics. Acta psychol., Pays Bas, 34,n°4, pp. 521-524, (1970).
- FANCHER, R.E.- Accuracy versus validity in person perception. J. consultg. Psychol., U.S.A., 31, n°3, pp. 264-269, (1967).
- FLAMENT, C.- Influence sociale et perception. Année Psychologique, Fr., 58, pp. 377-400, (1958).
- FORD, L.H.; SINGER, M.I.- Perception of self-attributes on to similar and dissimilar others. J. soc. Psychol., U.S.A., 74, n°2, pp. 265-273, (1968).
- GROSS, C.F.- Intra judge consistency in rating of heterogeneous persons. J. abn. soc. Psychol., U.S.A., 62, n°3, pp. 605-610, (1961).
- GUTTMAN, L.- The quantification of a class of attributes: a theory and method of scale construction, in HORST, P. and al., The prediction of personal adjustment. N.Y. Social science research council, 43, pp. 319-348, (1941).
- HALLWORTH, H.J.; DAVIES, H.; GAMSTON, C.- Some adolescents perceptions of adolescents personality. Brit. soc. clin. Psychol., 4, n°2, pp. 81-91, (1965).
- HASTORF, A.H.; SCHNEIDER, D.; POLEFRA, J.- Person perception. Reading Mass., Menlo park, Calif.; London; Don Mills, Ont., Addison-Wesley Publishg Co., 1970

- HESNARD, A.- Le problème d'autrui et l'intersubjectivité. Inform. psychol., Belg., n°18, pp. 5-16, (1965)
- HEIDER, F.- On social cognition. Amer. Psychologist., 22, n°1, pp. 25-31, (1967)
- HEIDER, F.- The Psychology of Interpersonal Relations; Wiley; N.Y., 1958
- HELD, J.F.; MAUCORPS, J.- Je et les autres. Essai sur l'empathie quotidienne; Payot. Paris, 1971
- HICKEY, T.; KALISH, R.A.- Young peoples perceptions of adultes. J. Gerontol., U.S.A., 23, n°2, pp. 215-219, (1968)
- HIMMERFARB, S.; FISHBEIM, M.- Studies in the perception of ethnic group members: II Attractiveness, response bias and anti-semitisme. J. soc. Psychol., U.S.A., 83, n°2, pp. 289-298, (1971)
- HOLLANDER, E.P.; WILLIS, R.H.- Some current issues in the psychology of conformity and non-conformity. Psychol. Bull., U.S.A., 68, n°1, pp. 62-76, (1967)
- HOLLER, R.F.- Children's perceptions of teachers. Dissert. Abst. A., U.S.A., 28, n°8, p.3027, (1968)
- ICHHEISSER, G.- Social perception and moral judgment. Philos. phenomenol. Res., U.S.A., 26, n°4, pp. 546-560, (1966)
- JACKSON, D.N.; MESSIK, S.- Individual Differences in Social Perception. British Journal of Social and Clinical Psychology, n°2, pp. 1-10, (1963)
- JASPARS, J.M.F.- On social perception. Leiden, Lectura, 1966

- JONES, E.E.; KEITH, E.D.- From Acts to Dispositions: the Attribution Process in Person Perception, in BERKOWITZ, L.- Advances in Experimental Social Psychology, Academic Press, 2, pp. 219-266, New York, 1965

- JONES, E.E.; HARRIS, V.A.- The attribution of attitudes. J. exper. soc. Psychol., U.S.A., 3, n°1, pp.1-24, (1967)

- KERCKOFF, A.C.; BEAN, F.D.- Role-related factors in person perception among engaged couples. Sociometry, U.S.A. 30, n°2, pp. 176-186, (1967)

- KING, K.F.- Teacher's perceptions of adolescents males from culturally deprived families. Dissert. Abst., B., U.S.A., 28, n°7, 2921, (1968)

- KYOSTIO, O.K.- A study of teacher role expectations. Ann. Acad. Sci. femn., B., 154, n°1, p. 246, (1968)

- LEMAINE, J.M.- La similitude supposée. Probleme metrique et probleme de fond. Psychol. franç., 5, pp. 293-307, (1960)

- LEMAINE, J.M.- L'empathie et les problèmes de la perception d'autrui. Année Psychol., 59, pp. 143-161 (1959)

- LEMAINE, J.M.- Présomption de similitude et estimation ou prédiction de diverses caractéristiques d'autrui. Bull. Psychol., Fr., 24, n°293, pp. 977-988, (1970-71)

- LEVIN, S.- Social comparaison versus social desirability in person perception and self evaluation. Dissert. Abst., B., U.S.A., 28, n°8, 3474, (1968)

- MAUCORPS, P.H.; BASSOUL, R.- Empathie et connaissance d'autrui. C.N.R.S., Paris, 1950

- MASELLI, M.D.; ALTROCCHI, J.- Attribution of intent. Psychol. Bull., U.S.A., 71, n°6, pp. 445-454, (1969)
- McMALLON, E.L.- Interpersonal perception characteristics of teachers. J. exp. Educ., U.S.A., 34, n°3, pp. 97-100, (1966)
- MEHRYAR, A.H.- Generality of social perception: some negative resultats. J. soc. Psychol., U.S.A., 78, n°1, pp. 91-98, (1969)
- MEHRYAR, A.H.- Social perception and social desirability. Percept. motor skills, U.S.A., 25, n°1, pp. 169-172, (1967)
- MERLEAU-PONTY, M.- Phénoménologie de la perception. Gallimard, Paris, 1969
- MOSCOVICI, S.; FAUCHEUX, C.- Le style de comportement d'une minorité et son influence sur les réponses d'une majorité. Bulletin du CERP, 16, n°4, pp. 337-361, (1967)
- OLSSON, J.E.- The influence of the personality of the perceiver upon perception of hostility in other persons. Disser. abst., B., U.S.A., 28, n°6, pp. 2629-30, (1967)
- OWEN, W.L.; PEDERSEN, D.M.- Effects of anxiety and stress on accuracy of interpersonal perception. Percept. motor skills, U.S.A., 28, n°2, pp. 637-638, (1969)
- PAGES, R. + La perception d'autrui, in FRAISSE, P.; PIAGET, J.- Traité de Psychologie expérimentale. P.U.F., 9, pp. 101-169, Paris, 1965
- PAGES, R.- Psychologie dite "projective" et aperception d'autrui. Bull. Psychol., Fr., 6, pp. 407-418, (1953)

- PEPITONE, A.- Attribution of Casuality: Social Attitudes and Cognitive Matching Processes, in TAGIURI, R.; PETRULLO, L.- Person Perception and Interpersonal Behavior. Stanford Univ. Press, pp. 258-276, 1958

- PERVIN, A.- Satisfaction and perceived self-environment similarity: a semantic differential study of student college interaction. J. Personality, U.S.A., 35, n°4, pp.623-634, (1967)

- POSTMAN, L.- Toward a general theory of cognition, in ROHER, J.H.; SHERIF, M.- Social psychology at the crossroad. pp. 242-272, N.Y.

- PYRON, B.; LAMBERT, P.- The generality of simplicity-complexity of social perception in a high school population. J. Psychol., U.S.A., 66, n°2, pp. 265-273, (1967)

- QUINTEROS, L.H.- El aprendizaje en grupo de discusión y la percepción. Acta psiquiatr. psicol. Amer.Latin., Argent., 12, n°3, pp. 263-267, (1966)

- RESTA, G.- Ricerche sulle percezioni sociali. Boll. Psicol. Ital., n°47-48, pp. 3-16, (1961)

- RICATEAU, P.- Processus de catégorisation d'autrui et les mécanismes d'influence sociale. Bull. Psychol., Fr., 24, n°292, pp. 909-919, (1970-71)

- ROMNETVEIT, R.- Selectivity, Intuition and Halo Effects in social Perception. Univ.Press; Oslo, 1960

- SAPPENFIELD, B.R.- Perceived similarity to self as related to the stereotypically perceived "ideal personality". J. exper. Res. Personality, U.S.A., 4, n°4, pp. 297-302, (1970)

- SEROT, N.M.; TEEVAN, R.- Perception of the parent-child relationship and its relation to child adjustment. Child Develop., U.S.A., 32, n², pp. 373-378, (1961)
- SCHELER, M.- The nature of Sympathy. Routledge, (1913); London, 1954
- SCHEIN, E.H.; HALL, D.T.- The student image of the teacher. J. appl. behav. sci., U.S.A., 3, n³, pp. 305-337, (1967)
- SCHLUDERMANN, S.; SCHLUDERMANN, E.- Social role perceptions of children in Hutterite communal society. J. Psychol. U.S.A., 72, n², pp. 183-188, (1969)
- SCHLUDERMANN, S.; SCHLUDERMANN, E.- Developmental study of social perception among Hutterite adolescents. J. Psychol. U.S.A., 72, n², pp. 243-246, (1969)
- SHERIF, M.- A Study of Some Social Factors in Perception. Archives of Psychology. 27, n¹⁸⁷, (1935)
- SHRAUGER, J.S.; JONES, S.C.- Social validation and interpersonal evaluations. J. exper. soc. Psychol., U.S.A., 4, n³, pp. 315-323, (1968)
- SHRAUGER, S.; ALTROCCHI, J.- The Personality of the Perceiver as a Factor in Person Perception. Psychological Bulletin. 62, pp. 289-308, (1964)
- SIGNELL, K.A.- Cognitive complexity in person perception and nation perception: a developmental approach. J. Personal., U.S.A., 34, n⁴, pp. 517-537, (1966)
- SIMONS, H.W.- Authoritarianism and social perceptiveness. J. soc. Psychol., U.S.A., 68, n², pp. 291-298, (1966)

- SOUCAR, E.- Student's perceptions of liked and disliked teachers. Percept. motor skills, U.S.A., 31, n°1, pp. 19-24, (1970)
- SUMMERS, D.A.; ONCKEN, G.R.- The logical consistency of person perception. Psychol. Sci., U.S.A., 10, n°2, pp. 63-64, (1968)
- TAGIURI, R.- Person perception, in SILLS, D.L.- International encyclopedia of the Social Sciences. The McMillan Company and the Free Press, 11, pp. 560-567, (1968)
- TAGIURI, R.; BLAKE, R.; BRUNER, J.S.- Some determinants of the perception of positive and negative feelings in others. J. abn. soc. Psychol., 48, pp. 585-592 (1952).
- TAGIURI, R.; PETRULLO, L.- Person Perception and Interpersonal Behavior. Stanford, California, Stanford Univ. Press, 1958
- TAJFEL, H.- Social Perception, in SILLS, D.L.- International encyclopedia of the Social Sciences. The McMillan Company et the Free Press, 11, pp. 567-576, (1968)
- TAYLOR, D.A.; OBERLANDER, L.- Person Perception and self disclosure: motivational mechanisms in interpersonal processes. J. exper. Res. Personality, U.S.A., 4, n°1, pp. 14-28. (1968)
- TREICHEL, B.; NANCE, D.- Attitudes by young adult toward child rearing and presumed attitudes of their own parents. Psychol. Rep., U.S.A., 27, n°1, pp. 118-127, (1966)
- WARR, P.B.; KNAPPER, C.- The relative importance of verbal and visual information in indirect person perception. Brit. J. soc. clin. Psychol., 5, n°2, pp. 118-127 (1966)

- WARR, P.B.; SIMS, A.- A study of cojudgement processes. J. Personal., U.S.A., 33, n°4, pp. 598-604, (1965)
 - WARREN, J.R.- Student perception of college subcultures. Amer. educ. Res. J., 5, n°2, pp. 213-232, (1968)
 - WAUTERS, C.- L'image d'autrui dans les lectures et les représentations des adolescents. Rev. Psychol. Sci. Educ. Belg., 5, n°1, pp. 54-62, (1970)
 - WHITE, W.F.; ANDERSON, E.H.- A study of scaled dimensions of teachers behavior as perceived by students. J. Psychol., U.S.A., 65, n°2, pp. 223-232, (1967)
 - WIEST, W.M.- A quantitative extension of Heider theory of cognitive balance applied to interpersonal perception and self-esteem. Psychol. Monogr., U.S.A., 79, n°14, pp. 1-20, (1965)
-