

LOS ROLES EN SITUACIÓN DE INTERRELACIÓN

SILVERIO
BARRIGA

- En los últimos años, ha ido tomando cuerpo, la noción de rol: noción a caballo entre la Psicología y la Sociología, y que es capaz, por sí sola, de explicar coherentemente la estructura social (1) con toda su trama de interrelaciones.

Algunos traductores españoles han empleado el término "papel". Creemos que, dada la originalidad del concepto, conviene importar tanto los contenidos analizados como el mismo término, "rol".

Si en España se habló, sobretodo, de "papel", fué debido al origen teatral de la palabra. Calderón escribió sobre "El Gran Teatro del Mundo" en el que cada uno de nosotros desempeñaba un papel determinado.

El rol posee esta vertiente dramática, pero desborda su contenido con las dimensiones social e interpersonal.

Cuando nos consideramos dentro de un contexto social, necesariamente nos definimos respecto a los demás: soy hijo de Pedro y Ana; hermano de Rosa; socio del club Aries; oficinista de Eléctrica S.A.

Hijo, hermano, socio, oficinista, etc., son las posiciones que ocupo dentro de una sociedad determinada. Y cuantos me rodean esperan de mi un comportamiento adecuado que corresponda a estas posiciones. Yo mismo concibo cuál debe ser tal comportamiento. Este modelo de comportamiento constituye el rol. A cada una de las posiciones en que me hallo, corresponde un rol concreto.

I.- LA NOCIÓN DE ROL.-

- Los autores no se muestran unánimes al definir el rol. Con todo, después de los trabajos realizados por ROCHEBLAVE-SPENLE (2) en Francia, y por BIDDLE-THOMAS (3) en U.S.A. podemos proponer una definición sintética:

- "ROL", es un modelo organizado de comportamientos, correspondiente a una determinada posición del individuo en un conjunto interaccional.- (4)

A cada posición corresponde un rol. Así, distinguimos diversos casos de rol:

- Rol social: Aquí la posición se convierte en el estatuto. El modelo se define por el consenso de los miembros del grupo; y tal modelo posee un valor funcional para el grupo.

- Rol dramático: La posición queda determinada por el tema de la obra teatral. Y el modelo ha sido creado por el propio autor de la pieza.

- Rol personal: El propio individuo determina, tanto su posición frente a los demás, como el modelo de comportamiento que él erige en norma de sus relaciones intersubjetivas.

Podemos hablar igualmente de :

- Rol prescrito: (o impuesto) - Modelo exterior al individuo, compuesto de prescripciones (semejante al rol social).

Ej.- Rol de la mujer en la concepción católica de la vida.

- Rol realizado: (o conducta desempeñada por el individuo de una posición)

Ej.- Rol de mujer tal y como Sara lo realiza.

- Rol ideal: Modelo que se propone el individuo para realizar, al margen de cualquier presión social, (semejante al rol personal)

Ej.- Rol de mujer tal y como Juana desea realizarlo.

II.- EL CONTENIDO DE UN ROL.-

- ¿Cómo saber cuál es el contenido de un rol determinado? Podemos usar varios métodos:

1.- Para el rol realizado, basta con analizar la frecuencia y regularidad estadística de los comportamientos correspondientes a este rol.

2.- Para el rol teórico: concretando cuál es el consenso de los individuos con respecto al comportamiento adecuado para anali-

zar determinado rol.

3.- O también analizando las sanciones que se otorgan a quienes no se conforman con las normas del rol.

4.- El análisis de los textos escritos (códigos profesionales, leyes, reglamentos,...) que señalan cuáles son los derechos y obligaciones de un rol.

III.- LOS ROLES SOCIALES.-

-Podemos detectar cuáles son los roles sociales:

- A partir de un análisis de la cultura, o de la sociedad. Aparecen, entonces, los conceptos de norma social, de modelo cultural y de estatuto.

- A partir de los comportamientos individuales y sus regularidades. Aparecen las expectativas de rol en el individuo y en cuantos le rodean, así como el consenso sobre un rol determinado.

En el ámbito social el rol es un modelo de conducta, prescrito para todas las personas que ocupan un mismo estatuto. El rol se define por el consenso y expresa normas y valores culturales

Los distintos roles sociales favorecen las actividades de los grupos sociales y facilitan su existencia. (Ej.- se organiza con eficacia un viaje en grupo, si dentro del mismo se definen claramente los roles de "organizador", "secretario", "económico",...etc. y cada miembro se ajusta a sus obligaciones.)

En nuestra sociedad, la división del trabajo constituye el más antiguo de los sistemas de roles institucionalizados.

Los sistemas de roles se modifican en una sociedad, cuando varían las condiciones económicas y sociales que, necesariamente, influyen en el género de vida de los individuos.

El militar posee distinto prestigio en tiempo de guerra que en tiempo de paz; igualmente el rol de sacerdote frente a sus feligreses, es visto diferentemente en un pueblo montañoso que en una populosa capital.

Cuando en una sociedad predomina una forma de gobierno autoritaria, se intenta que los individuos obtengan mayor eficacia en ciertos aspectos de la vida social. Para ello, se determinan los distintos roles con gran precisión, evitando cualquier pérdida de energías y acelerando los procesos de adquisición.

En cambio, en la sociedad liberal, el individuo posee mayor li-

bertad para realizar uno u otro rol, e incluso cambiar cuando lo desee. Sin duda, estas alternancias pueden suponer una pérdida de energía y pueden ser, a la vez, fuente de conflictos.

De todas maneras, para posibilitar la vida en sociedad, ésta se encarga de delimitar los roles y su reparto. Y quien no se ajusta a tales normas se convierte en lo que llamamos "un marginado social"

Entre los roles sociales cabe destacar:

- Los roles institucionales originados por la edad, se xo, color de la piel, las clases sociales, la familia y las tareas profesionales de los individuos de una sociedad.

__ Los roles de los grupos pequeños; roles que son más cambiantes que los institucionales, pues implican entre los miembros relaciones personales holgadas y no formales. (Ej.- Los roles de un grupo de amigos. Entre dichos roles cabe destacar los de "cabecilla", "miembro"...etc.)

IV.- LOS ROLES A NIVEL PERSONAL.-

- Los roles sociales só lo poseen existencia cuando los asumen personas concretas.

A lo largo de todo su período evolutivo, el niño y el adolescente van asimilando determinados roles que les imponen (edad, sexo) y se preparan para la conquista de otros (estudios encaminados a su formación profesional en la sociedad)

Desde hace tiempo se ha resaltado la vinculación existente entre el rol y la personalidad. Al analizar dicha vinculación, los autores se reparten en tres grupos;

- Para unos - BOWMAN (5), ICHHEISER (6), MORENO (7), RIESMAN (8) - la personalidad se diluye en los roles. Vivimos en "el gran teatro del mundo"; no somos sino actores permanentes. El hombre se convierte en conserva de roles. El peligro mayor del hombre, es renunciar a su individualidad para modelarse según la imagen que los demás se han hecho de él.

- Para otros - NEWCOMB (9), PARSONS (10) - existe una total desvinculación entre personalidad y roles. La personalidad es, no obstante, anterior a los roles, y se muestra autónoma frente a ellos.

- Finalmente, hay quienes saben establecer el jus-

to equilibrio relacional entre roles y personalidad - BOGARDUS (11), CANTRIL (12), G.H. MEAD (13), SARBIN (14) -. La personalidad es la síntesis entre roles y elementos individuales profundos propios a cada individuo (self). Como diría Ortega y Gasset, "yo soy yo y mis circunstancias".

El proceso de socialización no sería sino la interiorización de roles diversos. Los roles forjan la personalidad y, a su vez, la personalidad influye en los roles.

V.- LOS ROLES A NIVEL INTERSUBJETIVO.-

A) Interrelación y ajuste mutuo. - Cuando entramos en relación con alguien, necesariamente realizamos un rol determinado, pero sin desentendernos de nuestros demás roles. Así, la enfermera que cuida al enfermo, ejerce su rol de enfermera; rol que, a su vez, está condicionado por sus otros roles (chica de 25 años, hermana mayor, practicante católica, políticamente socialista, amiga de un conocido del enfermo... etc.)

Cada vez que nosotros actualizamos un rol, entramos en contacto con quienes, simultáneamente, realizan otros roles.

Si los observamos, percibimos sus roles; o mejor, percibimos determinadas acciones de rol, que nos permiten inferir los roles concretos. (Ej.- Al ver a una mujer amamantando un niño, deducimos que tal mujer es "la madre", y que el niño es "el hijo".

En la vida social nos relacionamos a partir de nuestros estatutos respectivos, mediante concretos comportamientos de rol.

El equilibrio y el buen entendimiento de tales relaciones, exige que podamos inducir la conducta del otro, la reacción a nuestra conducta. De ahí que necesitemos que la espectación del rol ajeno, quede satisfecha. De lo contrario, se origina el desbarajuste y el malestar social (que muchas veces denota un cambio social).

Así, cuando vemos que un amigo íntimo se desentiende de nosotros en la necesidad, frustra nuestra espectación del rol "amigo" y dificulta nuestra relación con él.

Si un médico convirtiera la sala de enfermos en aula política, fácilmente decepcionaría la confianza de los dirigentes del hospital. El conflicto estallaría y sería necesaria la negociación para llegar a definir el rol del médico como "hic et nunc".

B) El conflicto de rol. - Existe conflicto o incompati-

bilidad de roles, siempre que una persona se halla en una posición conflictual por el hecho de que no puede actualizar simultáneamente dos roles opuestos. Así, el de "esposa" de Santiago y "amante" de Adolfo, cuando Santiago y Adolfo están presentes; o el de "socialista" para quien es "capitalista".

Quienes viven en el conflicto de rol, desperdician mucha energía y su situación no es beneficiosa ni para ellos, ni para la sociedad de modo inmediato; pero a veces, los conflictos de rol son la etapa necesaria para el cambio social de los modelos de comportamiento.

Actualmente, en muchos hogares existe un conflicto vivo en la mujer que, simultáneamente debe actualizar su rol de mujer tradicional, (ama de casa) y el de mujer moderna (independiente, con trabajo exterior).

En tanto en cuanto, uno de ambos roles no prevalezca y se implante, la vivencia será conflictiva. La resolución del conflicto en favor de uno u otro de los roles, depende, en gran medida, de la personalidad del sujeto. Para resolver el conflicto de roles, el sujeto ejerce ciertos mecanismos de defensa:

- El aislamiento consiste en separar, en el tiempo y en el espacio, la realización de ambos roles. (Ej. - Ana es "esposa" con su marido en casa; pero "amante" con un compañero, en la oficina).

- El compromiso entre ambos roles. El adolescente a quien sus padres prohíben beber alcohol y, en cambio sus amigos le animan a beberlo, resuelven el conflicto bebiendo cerveza. Dice a sus padres que no es alcohol y a sus amigos lo contrario.

- La huída del conflicto, dejando el ambiente en que vive, o, en último caso, suicidándose, o bien contrayendo voluntariamente una determinada enfermedad: tres formas de desatender la propia responsabilidad.

Igualmente, la sociedad propone mecanismos institucionalizados para evitar los conflictos de roles:

. Establecer una jerarquía entre los roles: al trabajador que se le permite ausentarse de la fábrica el día en que se le muere un familiar. Se privilegian los roles familiares sobre los laborales.

. Establecer segregación entre los roles: el médico, al ejercer, debe olvidar sus roles de sexo, edad, partido político, etc.

Para el desarrollo armónico de la vida social, conviene que :

- A cada estatuto le corresponda un rol preciso.
- Los contenidos del rol deben ser explícitos.
- Los distintos roles que aparecen, deben circunscribirse a un terreno bien concreto, para que no haya zonas ambiguas y conflictivas.
- Un mismo rol no debe implicar exigencias contradictorias. (caso del sacerdote militar).
- La sociedad debe limitar el acceso de las personas a estatutos compatibles. Un rector de universidad no puede ser, a la vez, un cabecilla de un grupo de ladrones.
- Los roles deben mantener cierta continuidad en el tiempo. Así, el rol del niño (comprensivo, amable, etc.), dificilmente conjuga con la situación posterior en una sociedad competitiva. Hay ahí una ruptura que conviene prever, cara a una educación eficaz.

Hasta ahora sólo hemos hecho mención del conflicto de rol en el sujeto (concepto intrasubjetivo). También puede estallar entre varios sujetos, este conflicto (conflicto intrasubjetivo) cuando no poseen la misma concepción respecto al contenido, al comportamiento concreto que implica un rol determinado. El conflicto lleva a la incomunicación y a los malentendidos.

Así, en la vida conyugal, fácilmente cada cónyuge transplanta los modelos maritales vividos en su hogar. Esta transposición puede ser causa de conflicto, a pesar de que cada cual piense realizar el buen rol de "esposo" o "esposa".

Tales conflictos pueden resolverse:

- Por el tacto que nos permite controlar y reducir la agresividad hacia los demás.

- Por el convencionalismo de las formas sociales: la etiqueta, los buenos modales, etc.

- Por técnicas manipulativas, como:

- . Ejerciendo seducción o soborno para que el otro acepte nuestro punto de mira sobre la manera de ejercer el rol en cuestión.

- . Ejerciendo coacción sobre el otro.

- .Ejerciendo la crítica o la aprobación para influir en el otro.
- .Ejerciendo cierto encubrimiento mintiendo al otro, o encubriéndole ciertas informaciones correctas.
- .Haciendo pasar el tiempo y dejando para después la realización del rol, en espera de que el otro cambie de parecer.

- O bien intentando modificar el rol por la calra toma de conciencia de ambos, mediante:

- .La broma.
- .Haciendo llamada a una tercera persona para que arbitre el conflicto.
- .La exploración de las posibilidades concretas de cada una de las personas, para llegar a nuevas soluciones.
- .El compromiso.
- .La elaboración en común de nuevos roles.

- A MODO DE CONCLUSION -

- Bien que el componente cognoscitivo de las actitudes (15), no de cuenta total del comportamiento en el hombre concreto, es justo reconocer el valor decisivo del mismo en el esfuerzo por esclarecer la trama de nuestras interrelaciones.

En apoyo de tal esclarecimiento, creo que deberemos fundamentarnos en la rica noción de rol.

Los contenidos de rol, en su percepción y espectación, explicitan la dialéctica de nuestras complejas interrelaciones de cada día. La radiografía "roliana" de nuestra conducta nos puede proporcionar el esquema explicativo de los conflictos y tiranteces en que estamos envueltos.

SILVERIO BARRIGA

- NOTAS -

- (1) NADEL, S.F.- Teoría de la estructura social.- Guadarrama. Madrid, 1966.-
- (2) ROCHEBLAVE-SPENIE, A.M.- La notion de rôle en Psychologie sociale. Etude historico-critique.- P.U.F. París, 1969. (1. edición 1962)
- (3) BIDDLE, B.J.- THOMAS, E.J.- Role theory: concepts and researchs.- John Wiley and Sons. New York, 1966.-
- (4) ROCHEBLAVE-SP., A.M.- Op. cit. (pg. 172).-
- (5) BOWMAN, C.C.- Role-playing and the development of insight.- Soc.Forces. 28, n.2 :pp. 195-199. U.S.A. 1949.-
- (6) ICHHEISER, G.- Misunderstandings in human relations.- Amer. Sociol. Rev., 55, n.2: pp.1-70. 1949.-
- (7) MORENO, J.L.- Sociodrama.- Psycodrama Monogr., n.1, U.S.A., 1944.-
- (8) RIESMAN, D.- The lonely crowd: a study of the changing american character.- New Haven, Yale University Press, 1950.-
- (9) NEWCOMB, T.M.- Role behavior in the study of individual personality and of groups.- J. Personality, 18, pp. 273-289. U.S.A. 1950.-
- (10) PARSONS, T.- Elements pour une sociologie de l'action.- Plon. París, 1955.-
- (11) BOGARDUS, E.- Sociology.- Mc. Millan Co. New York, 1949. (1. edición 1913).-
- (12) CANTRILL, H.- The place of personality in social psychology.- J. Soc. Psychol. 24: pp. 19-56. U.S.A., 1947.-
- (13) MEAD, G.H.- Mind, self and society.- Charles W. Morris, Chicago, 1934.-
- (14) SARBIN, T.R.- Role Theory in LINDZEY.- Handbook of social psychology, Addison Wesley. pp.223-266. New York, 1954.-
- (15) TRIANDIS,- Actitudes y cambios de actitudes.- Toray. Barcelona, 1974.- pp.3.-